

中西方文化差异的渊源

复旦大学哲学学院 王德峰教授

（2014年3月27日演讲稿）

各位同学：

这么老的王子，看来做不成国王，看来是被废黜了的【全场笑】。我还是（要）说句非常抱歉的话：特别是坐在前排的同学啊，你们忘了带防毒面具啊【全场笑】。我如果不抽烟，就萎靡不振了。那么有违今天的规则，请大家原谅，先让我抽一支【全场掌声大笑】。

复旦大学的本科生有这样一个社团，叫“国学社”，而且历史已经蛮长，刚才这位同学介绍是91年开始。这是个很好的事情。国学社的存在，它的意义不仅限于少数几位同学，对中国古典学问有研究的兴趣，当然这种兴趣也是非常好的、非常有意义的，也是我们的精神生活的一个方面。但是国学社在今天的中国，这样一种国学社的活动越来越具有普遍的意义，因为它关系到我们这个民族，在当下、选择未来。

我们已经选择了西方的政治制度，比方说，全国人民代表大会就是从西方引进的代议制，那叫“国会”。我们也选择了诞生于西方的经济制度，也就是现代生产关系的体系，我们叫它“市场经济的体制”。我们一百多年来的中国近代史，做了这两件大事。当然还有一件事情，就是“五四”的时候开始做，就是向西方学习他们的思想和文化。“五四新文化运动”是向西方学习的文化运动，从西方找来了“老师”。不仅是“德先生”和“赛先生”，而且引进西方的哲学，（把）康德、黑格尔的哲学引入了中国，也就是说，在思想文化的领域里面，我们向西方也学习了很久了，也要有一百年了。那么这100年来向西方学习，对中国的进步当然有很大的意义。这个“进步”，当然它的标准是西方设定的，因为我们是“被迫现代化的国家”。

现代化的首要目标就是工业化，那么工业化的前提，就是必须引入市场原则，引入这个资本的逻辑。尽管我们有过一段不短的时期，就是毛泽东时代，搞社会主义计划经济体制，但是这一个时代，仍然属于资本的时代，是“没有资本家的资本社会”。为什么这么说？（因为）我们仍然在计划经济时代搞商品经济的。我们不是产品交换，是商品交换，对吧？我们不同的部类、生产部类之间的交换是要通过价值，就是商品价值的交换来实现。所以，价值规律一定起作用。价值规律一旦起作用，剩余价值规律也会发挥作用。于是，毛泽东（主席）在晚年说过：“我们今天的社会跟旧社会差不多。商品生产、商品交换、八级工资制等等，资产阶级的法权继续存在，只有在无产阶级专政的条件下加以限制。”所以这就是说，我们现在只知道今天的中国人100多年来，向西方学习，走了这样条路。改革开放起步，我们全面接受了市场的原则。从计划经济体制向市场经济体制转变，引发了整个社会、中国社会巨大的转型。30多年来，我们中国人努力的学习资本的逻辑，我们以为，通过进一步地让市场经济健康、正常和完善，就会带来中国的进步。

那么现在我们遇到了很大的问题。一个最基本的问题，有两个基本的问题吧。

第一个基本的问题：

今日之中国，社会各个阶层，无论是在市场经济改革的浪潮中取得成功的少数成功者阶层，还是多数弱势群体，没有一个社会阶层有生命幸福感、没有一个阶层找到安身立命的地方、整个民族没有精神家园。我们从一个物质上普遍不满足的时代，进入了一个精神上普遍不安宁的时代。这是第一个问题，基本的问题。

我们的执政党也充分认识到这一点，所以，在胡锦涛任总书记期间，就提出了建构

“社会主义核心价值”这样一个目标，也就是重建我们中国的这个精神家园、中华民族精神家园和中国未来社会的精神基础。不能长久的处于价值真空状态。这是基本问题之一。

基本问题之二：

我们今天的中国社会，并不是由于资本逻辑的引进，而终于形成了一个理性的社会秩序。独立的个人，彼此之间“按照理性做基础的契约的原则打交道”，这一点直到今天没做成。将来会不会成？我看也不会成。那么今天的不成功，体现为中国社会处于解体的边缘。这个“解体的边缘”，这个判断，一个最基本的现象我们都能看到了、体会到了：就是普遍的信任危机。穷人与富人之间互不信任、政府与百姓之间互不信任、社会公共机构与社会公共机构之间也互不信任，甚至家庭内部的成员之间也互不信任。我们再度出现了如孙中山（先生）当年所说的“一盘散沙的中国人”，这样一个局面。而且这个“沙粒”不是以家族为单位的。以前中国人那句话说：“各人自扫门前雪，休管他人瓦上霜。”是吧？这也叫“一盘散沙的中国人”，但是这个“门”是家门，是吧？它还是家。家的内部有他伦理的法则，有他道德的价值。今天这个以家庭或者家族为单位的“沙”也已经分解了，今天的“沙粒”是利己主义的个人。

所以两个基本问题就放在当下中国人面前。一个是没有精神家园，一个是社会处于解体的边缘。普遍的信任危机、各种丑恶的现象层出不穷，有些社会现象的丑恶程度令人发指、不可思议，是中国几千年历史上未曾有过的。在中国历史上曾经有过黑暗的时候、战乱的时候，但是没达到如此的地步，就是说，家族内部的分解、利己主义的个人。于是，今天的状况就是法治不立、秩序紊乱、各图侥幸、群情不安。

在这样一个当下的社会的基本状况的背景之下，我们看到国学社的活动、以及社会上许多阶层对国学的再度的关注，和国学复苏的这个现象。它有深刻的原因、也有重大的意义。所以我今天就有这样一个话题：中西文化差异的根源，或者说渊源。

中国文化与西方文化的差异，在今天这个资本全球化的时代，会不会被抹去呢？在西方诞生的资本，确实带来了真正的世界史，结束了各个民族孤立发展的历史。世界通史是资本带来的，因为资本诞生于欧洲，但他一定要突破欧洲的疆界，来征服世界。为什么？因为资本是这样生存的：资本的生存就是资本本身的增殖。资本一旦停止增殖，它作为资本就死掉了，它变成了消费基金。以资本为主导的、资本逻辑为原则的现代人类的经济生活，不可能、不可以停止资本的增殖。所以，既然资本的生存方式就是它的货币增值，那么他就意味着，它要把全世界的人的消费需要，看成是它的市场；必须把整个地球的自然资源，看成是资本增殖的材料。于是，它一定突破欧洲的疆界，征服非欧洲民族。于是带来了真正的世界史，结束了各民族孤立发展的历史。而有资本的逻辑所要求的社会关系的主导原则是什么呢？是在独立的个人之间建立以理性为基础的契约。

于是，“人权的原则”和“人道主义的原则”被广泛的接受。在中国文化中，所体现的“人与自然的关系”以及“人与人的关系”，似乎只存留在我们中国人的记忆中了。似乎。也就是说，事情真的会如此这样演变吗？终于有一天，中国文化、一些中国文化精神当中，所体现的社会原则只成了历史的回忆吗？面对这样一个基本的问题，我想，国学社的同学们，进入中国古典学问的研究之中，是为了阐发什么？当下之中国，重建精神家园的思想资源在哪里？是为了回答这个问题的。以及儒家或者以儒家为主导的中华文化精神的现代化是否可能？以及，官方一直也承认的一个“马克思主义的中国化”是否可能？“马克思主义的中国化”离开中国思想做基础，谈不上中国化。“中国化”就是有一个中国思想、中国文化精神传统跟马克思学说的关系问题。所以，我说我们今天讨论的问题，是全民所关心的基本问题。

我相信，今天，当我们看到父母亲把孩子告到法庭上去、或者孩子把父母亲告到法庭上去、或者兄弟姐妹彼此对簿公堂，无论哪一方胜诉了，胜诉的一方绝不会有幸福感。各位同意吗？法的理性不可能成为一个民族的社会生活的价值基础。所以我们今天讨论的基本问题是如此的真实。中国之未来，所谓“法治的国家”，不要把它想象成所有的人际关系之间的矛盾和冲突都是用法律的原则来处理的，这其实是不可能的。假如我到一家饮食店里面喝一碗豆浆，我都在担心这个豆浆里面有没有危害我身体健康的要素，或者我发现了，我怎么办？我告（这个店）？如果这样的生活的日常生活，都要用法律的诉讼来解决的话。那想想看，比方说一个上海要多少个法庭？每隔一条马路，大概就应该需要一个法院了。日常生活的维继，不是靠法的理性，也不是靠资本的逻辑，靠一个民族的伦理精神。难怪台湾人说大陆是什么？叫“有历史，没文化”，（这是说）今天的中国大陆。他们说他们的台湾叫什么？“没历史，有文化”。我听了这样的话，我心里很是难过，感到凄凉。他讲的文化是指什么？体现在老百姓日常生活当中的那些最基本的道德准则和伦理价值。

所以我相信资本的全球化，并不可能夷平民族之间的文化差异。假如夷平的话，全世界的人类只有一种文化、只有一种文化精神、只有一种思想、只有一种智慧，这决不是我们可以期待的美好的远景。假如全体人类只有一种思想、只有一种智慧，它就是思想和智慧的结束。

那么现在我们中国人所面临的问题是什么？我们三十多年改革开放，我们搞了市场经济、我们引进了资本的逻辑，那么资本对于今天的中国人意味着什么？意味着是在传统的社会生活的范式中，获取物质利益的新手段。资本与市场绝不意味着现代经济理性与现代市场规则，而是获取物质利益的新手段。所以，资本和市场作为手段，而我们的社会生活的基本范式，仍然是传统的。于是，矛盾和张力就来了；于是，种种的病症也会来。比方说一个最基本的问题，直到今天解决不了的，我们正在试图解决，以习总书记为总书记的新一代中央领导，真正要做一件什么事情呢？我相信是要做一件这样的事情：重建政府与市场的关系。这个事是事情的要点。那么如何重建政府与市场的关系呢？政治学家、法学家都能说话，经济学家也能来说话，这三个“家”合在一起，设计一套理性的方案。

我们一步步的把问题讲的深入一些。我们中国人还是中国人，这一点恐怕是不用怀疑的事情。那么 80 后 90 后在成长的过程当中，一度认为他们是世界公民，中国人只是一个种族的概念。我儿子在成长的过程当中就会这样想。他的读书的过程，其实就是进入了想学、初中、高中，那课程体系基本上从西方引进的，只有少数课程、科目，比如说历史那里面有一点中国历史、语文课里面有一点古典诗词，这算中国文化了。至于数理化、外语全面的进入课程体系，都是从西方引进的学问。到大学的学问体系，大家都可以看到的很清楚，国学之又很小一块。我们复旦哲学学院要招哲学班也比较困难。那么我这次来做这样一个讲座，也有这个动机：就是吸引更多的复旦的学子来报名。我说这是有点功利的目标，但是，其实呢，还是一个很实在的希望。它说明什么？说明我们无论怎样在西方的知识体系和学问体系当中成长，我们的业余生活是无论怎样的欣赏来自西方舶来的艺术品，（如）我们欣赏好莱坞大片、看西方的电影、读西方的书，我们吃麦当劳、肯德基、西服革履（等等），我们变成了西方人没有？我们还是中国人。80 后现在逐渐的认识到这一点，越是到海外去留学的 80 后越是更清楚的认识到这一点。因为他们在西方国家生活短短的三个月里面，一定会遇到“culture shock”，叫“文化震荡”，他们终于意识到自己还是中国人，于是他们比大陆上的 80 后更爱国，那么这是有根源的。为什么向西方学习了 100 多年的这个民族，每一代的年轻人都曾经崇拜西方、向往西方？上个世纪 80 年代后半叶，改革开放时代的第一波留学潮，把我读书所在的本科班的 1/3 拉到美国去，现在他们都还在那里，我是 1978 年入复旦的。他们拉出去了，他们投奔“自由世界”，他们觉得那里才是

最好的社会，（但是）现在他们非常爱国。这是很真实的事情。所以我们就要问：我们为什么学不成西方人？这样一个基本的问题。所以就有我今天这样的话题，我们要探讨中西文化差异的渊源。这个根源在哪儿？

我们先来简单介绍一下亨廷顿的《文明的冲突》。我们知道，上世纪末美国的国际政治学家亨廷顿发表了他的著名的书——《文明的冲突》。在这本书里面，他认为在这个地球上现有的文明可以分为八个区域，（也就是说）有八个文明区。这个“八个文明区”呢，我觉得分的过细了一点，在我看来（是）“三大块”。那么我先说一说他分“文明八大区”的标准是什么呢？宗教。有哪八个呢？

（一）基督教文明区。主要是我们知道的西欧国家，无论是天主教还是新教，都属于基督教文明，差异有一点，（但）不很大。比如说，法国天主教为主，德国新教为主，差异是有的，但不很大。所以都划为基督教文明。

（二）那么还有一个伊斯兰文明区。也是宗教，伊斯兰教。那么阿拉伯国家的大多数都属于这个文明区。

（三）还有第三个叫东正教文明区。东正教文明的核心国家就是俄罗斯。我们知道，基督教在它的历史上发生过几次分裂，东罗马帝国后来他的这个基督教就变成了东正教。它一度的中心在哪里呢？在土耳其的君士坦丁堡。现在移到了俄罗斯。那么东正教文明的国家也有好多。比方说，希腊就属于东正教，土耳其也是，（当然）土耳其还有部分是伊斯兰教。

（四）那么第四个呢？当然要（说）中华文明区了。那么中华文明区在这个亨廷顿看来也叫“儒教”，“儒教文明区”。其实儒家不是宗教，他有一点搞错了，我们也不责怪他【全场笑】。因为他不是搞哲学的，是搞政治学的。

（五）那么下面还有一个比较独特的一个国家一个文明，叫日本。一个最孤独文明【全场笑】。也确实，（你说它）属于中华文明（区），也很难说。它虽然（从）公元 300 年开始学中国文化的。学到了什么？一个儒家，一个佛家。但偏偏学不了道家。所以，它作为中华文明区，它就不纯粹了。这个日本人学不了道家的缘故，我很快就知道了。当我第一次到日本去的时候，这天，天空万里无云，我乘坐飞机在日本的上空，从飞机的舷窗往下看，基本上看到日本的全境，像一条虫躺在海面上【全场笑】。我也同时知道他躺在地震带上。这样一个严酷的生存空间，我立刻明白他为什么学不了道家了。道家教我们中国人什么？“退一步海阔天空”。请问他退一步退到哪里去了？退到海里去了【全场掌声笑】。所以这个民族是严谨的，在细节上高度认真的，这是一个不断要求生存的民族。你无法让他学习道家的思想，那种“无为而无不为”的想法。日本人是“为”的最厉害，他们“无为而无不为”是不会懂的。所以这个民族呢？当然我们应该学习他的优点和长处，同时我们也知道他为什么缺乏幽默感。幽默感的前提是智慧。但是你不要跟日本人将幽默的话，你跟他讲了，他听着，然后问：“后来怎么样了？”哪有后来呢【全场笑】？所以，亨廷顿的判断是对的，日本一个国家一种文明，它叫“孤独文明”。

（六）拉美文明区。这个拉美文明区是怎么形成的？也是根据宗教来说的。就是欧洲的移民到了拉丁美洲，当然一定带过去基督教。那么拉美本身这个地方有土著的宗教、原始的宗教，那么这个原始的宗教跟从欧洲传过去的主要是天主教（相结合）。拉美国家主要是基督教的天主教。美国和加拿大是新教，所以资本主义发展的比较好；南美洲、拉丁美洲就发展的比较差。这个道理呢，就要提起马克斯·韦伯那本书，大家就懂了一——《新教伦理与资本主义精神》。拉美的文明就是来自天主教和当地的原始宗教结合的产物。于是，那里的文学、那里的哲学思想跟欧洲不一样，当然跟中国、跟印度也不一样。那么那些魔幻现实主义这种文学创作大概只能在拉丁美洲发生的，它有它一个文明的特征的。

（七）还有一个叫非洲文明区，括号：可能的。这是亨廷顿的意思，他有点犹豫。因

为非洲的这个部落之间的宗教差异也很大。那个基督教文明确实也过去了，那么在不同的非洲部落之间结合的结果是不一样的。（它）目前没有一个统一的文明区产生，将来可能产生。

【（八）印度文明区。（不知道是视频减掉了，还是老师遗漏了。视频上老师没有讲这个文明区。）】

这是亨廷顿的八大文明区的划分。那么划分的这个标准，他认为是宗教。当然也谈到了语言，但是语言在亨廷顿的区分方法当中居于次要的地位，主要的地位是宗教。

那么我现在要强调的是，亨廷顿有这样一个思路：

第一，把中华文明看成是一种“儒教文明”。

儒家不是宗教。所以他没有找到中华文明。我们中华文化的根在哪里？中华民族是一个世界上很少的这样一个民族：无宗教的民族。（我们）没有宗教，尽管有不少宗教徒。我们有佛教徒，我们有基督教徒。西方传教士到中国来还取得一定的成效。但（中华民族）整个民族的文化精神不是宗教精神。这件事是毫无疑问的。这个民族是没有任何最高的神来管人心的民族，没有真主来管人心，也没有上帝过来管人心。所以这不是一个宗教的民族。亨廷顿没意识到这一点。当然，我还是说不要苛求他。那么我要强调的这一点是什么：我们中国人为什么怎么向西方都学习不成西方人的根源（是什么）？根源在汉语。

我们如何理解语言？从科学的角度来看语言，就会认为语言是，人这样一种高级的动物，他比其他动物更聪明，所以发明出一套符号工具的系统。用一个个词语做符号，给外部事物贴上一个个标签。然后把这些符号组织在一个句子里面，用一句又一句的句子，来保存和传达信息和知识。这样来理解人类的语言，就是科学的语言、语言的科学观。他错了。他只是把人类的语言当成是符号工具。

语言是什么？语言是人类存在的家。“人以语言之家为家。”这是海德格尔的一句非常重要的话。动物没有语言，除非你在比喻的意义上有。动物没有语言，所以动物没有世界，只有环境。人有语言，于是，人有一个世界。大地山川、星辰河流向人呈现出来，万事万物、整个宇宙向人呈现出来，因为人在语言中了。所以，《圣经》讲上帝造人这段故事，里面包含着智慧。上帝造人怎么造？用泥土造，用泥土造出来人的形体，但这时候还不叫人，还差最后一道工序。这最后一道工序是什么？对着这个形体吹一口气。为什么要吹一口气？让他有了语言。因为有了语言，人有了世界。所以，人类对世界的基本经验，都是在语言中的经验；人对世界的基本理解，都是在语言中的理解；人在这个世界上生活所形成的起来的最基本的生存情感，也是在语言中形成起来的生命情感；人所形成起来的人生的基本态度也是在他所在区域的那个母语给他的。所以，我们汉语存在一天，只要汉语仍然是中华民族的母语，我们就仍然在中国思想中。因此，我们仍然是中国人。这是一个基本判断。要让中国人不成其为中国人，不是靠到处传教。比方说，把基督教在中国推广的越广越好。终于慢慢的中国成为了一个基督教国家（然后我们中国人的文化精神就变了吗？）。各位，别相信这件事情。基督徒的数量的增加绝不足以说明：基督教在中国形成了可以取代中国文化精神的力量。为什么？很简单：一个中国的基督徒，他也同样很虔诚的，那么他也在虔诚的祷告。比如，吃饭之前要祷告，这个仪式他都是遵守的。当一个中国的基督徒在祷告的时候，他心中想的是什么？是西方的神学观念吗？是这个有罪的灵魂亟待拯救吗？不是的。（而是）想着：“今年我儿子要高考了。主啊！我向来忠实的、忠诚的侍奉着你，你一定要帮我！”【全场大笑】上帝在他心中看来是全知全能的神，像父亲一般在关键的时候帮我。你不帮我，你还做我父亲干嘛？这个“父亲”跟他讲：“不，我帮助的、我要拯救的是你的灵魂。”【全场笑】但中国人没发现这个灵魂，你知道吧？没发现还拯救什么？

所以这一点我们要看的明白：除非有一天，汉语消失了，我们才不在汉语所积淀和保

存的中国思想和智慧里，也不在汉语所积淀和保存的人生态度、生命情感和世界理解之中了。一个语言的消逝，是一种对世界的理解框架的消失，生命情感的特征的消失。（我们）是应该这样看语言的。所以，不管我们怎样向西方学，我们仍然是中国人。（其）根源就在汉语。

凡是能够体现、凝聚中国思想（和）中国文化精神的汉语词语，没有一个能够翻译成欧洲语言。翻不过去的啊！当然，（现在人们仍然）不断地在翻译。比方说，《道德经》也在翻译成德文本、英文本、法文本，老早就有了它的多种欧洲语言的文本。其实，（这些欧洲语言的文本）都翻（译）错了。后来有一个人真的发现翻（译）错了，然后他自己下了一个很大的决心——我来翻（译）！这个（人就是）德国的哲学家——海德格尔。但是，他没办法翻（译），他（就）找了一个华人——母语是汉语的华人，（这个人）常年在德国从事学术研究。这两个人就合作了。海德格尔跟这个华人合作，用了三年的时间，（整）整三年的时间，终于以失败告终【全场笑】。于是，海德格尔聊以自慰的方法，各位知道是什么？（就是）请一个懂书法、会书法的华人，从《道德经》里面摘了两句话，正好是一副对子，写成一副对联，挂在他的办公室（这幅对联是：“孰能浊以止？静之徐清；孰能安以久？动之徐生。”），每天看看就可以了【全场笑】。懂（不懂）呢？他基本上不懂。他知道里面有极高远的境界，但是他没办法用德语来表达，他自己又不在汉语中。如果海德格尔认真学汉语，（但是）也只是学（了）外语呀。不是母语啊！所以，这个问题的根本，我们现在看到了：我们说那些凝聚了中国儒家道家佛家思想的、也就是中国（人）的人生态度的中国文化精神词语是无法译成欧洲语言的。我们随便举例子。你比方说，我们今天中国人经常会用一个词说话，叫“缘分”。比方说，今天是3月27号，（我）王德峰来到了3108（教室）跟大家见面，（我说）：“真是我的缘分啊！”那么大家马上（就）听明白了，是吧？不用解释的啊。你把“缘分”这个词翻译成英语试试看，你怎么翻（译）？“我认识你真是缘分啊！”我很感慨地说了一句话，你马上听懂了，因为我们都是中国人，是吧？（这里的）第一层意思，你已经明白了：我认识你不是我预先计划好的。不是预先计划好的，（这件事）没计划过。（这里包含了）偶然性，是吧？偶然性在里边了。但是，（这里的第二层意思）我们同时又用“缘分”来（表达一种）必然性。为什么啊？五百年修来同坐一条船啊（百年修得同船渡）【全场大笑】！这个（事儿是）五百年修来的，（它包含）了必然性。我跟大家今天晚上济济一堂讨论中国文化问题，这样多少年修来？要算一算啊【全场笑】。总而言之，（这中间是包含了）必然性。好，在“缘分”这样一个汉语的词语当中，把一对对立的范畴统一在一起了，（就是把）偶然性和必然性统一在这里边了。“偶然性”你一定找得到英语单词，是吧？“必然性”也有另外一个词叫“necessity”，是吧？（但是）你找得到英语中的哪一个词，它（能够）同时表示偶然性和必然性？没有的。我们彼此说话很方便，（但是）我要跟一个英国哲学教授说：“我见到你真是缘分啊！”你用英语试试看，你最多说“幸运”是吧？幸运，他也承认。“幸运”（的意思）就是偶然的、开心的事情。然后，我说：“不偶然的，绝非偶然！”【全场笑】（然后）他傻掉了，（他心里想）：“怎么不偶然？”（再打个比方，假如）你结婚了，是吧？你的邻居家的女孩老早就爱慕你，你也知道，但你对她没感觉，是吧？你千里迢迢的在外面找到一个你理想中的妻子跟她结合在一起了。结合在一起后，很快的，短短的几个月你发现你找到的是一个“河东狮子”，（然后）你傻掉了。你终于发现：我以前的计划——关于理想的妻子的计划全落空了。然后你必须承认什么啊？缘分【全场笑】。这种事情跟中国人讲全明白，跟欧洲人讲怎么能明白？可见，中国思想和西方思想的差别。

我们在这里看到了：西方理性主义的，我所做的一切事情，第一，来自我什么呀？明确的、理性的计划，和意志的执行。“缘分”这件事情他们不懂的。不行了、失败了，（就）再来一次。又不断的修改、不断的改造，在这个社会、包括自己的人生有许多缺

陷。（有）许多缺陷怎么办呢？改造它。改造论、改造的观念来自柏拉图主义，（也叫）理念论。那么，中国人也（能）像西方人一样不断改造，改造自然、也改造社会、包括改造自己个人的生活（吗）？不可能。各位，你后来才知道不需要改造，改造是很荒唐的事情。

《金刚经》当中有“三句义”，各位听说过吧？就是有表达式的这样三句话，经常出现的。第一句话，《金刚经》里面这么说：“如来说，世界。”（意思是）如来说有一个世界。第二句话马上来了：“皆非世界。”（意思是）就不是世界了。第三句话马上来：“是名世界。”（意思是）所以称它为世界。这叫“三句义”。“如来说，第一波若波罗蜜，皆非第一波若波罗蜜，是名第一波若波罗蜜。”（这就）又来了。我当初在中学末期有幸读到《金刚经》，那么读的时候我脑子一下子就乱掉了【全场笑】。这个“三句义”摆在我面前，我搞不明白他在说什么。我们的先主席毛泽东在哲学上很有天分的，悟性蛮高的。那么毛泽东主席在召集中央工作会议的时候，如果是他主持的话，他喜欢一上来不说正题，先说几句聊天的话，以便活跃气氛。那么有一次他就这样开始：（毛主席说）：“各位。”（这里的）“各位”都是党的高级干部，毛泽东的党内同志们。主席就说了：“各位读过《金刚经》没有？”大家很茫然，（心想）今天主席为什么谈到《金刚经》呢？然后主席继续说：“我是读过了的，里面充满了辩证法。比方说，此人是赵朴初，皆非赵朴初，还是赵朴初（赵朴初是当时的中国佛教协会会长）。”然后大家全茫然，他一看党内同志一个个茫然地很，他就说：“算了，不跟你们讲了。开会。”【全场笑】

我一直认为我们中国年轻的一代，要早一点懂得“三句义”，这非常重要。（那么）这（“三句义”）是什么意思呢？“如来说世界”就是说有一个世界，你千万别把这个世界看成是一个实体。西方的宇宙观是不是实体的宇宙观？实体的最小单位以前叫“原子”，就是德莫克里特的“原子论”，后来物理学的发展要追问，“分子”“原子”，后来发现原子也不“本原”，里面还有基本粒子，以为找打基本粒子，“最终的实体”就找到了，后来发现还不够基本，据说还有“夸克”，总而言之，他们无穷无尽的追问：世界成立的实体基础是什么？我们受了西方学问的影响、西方科学的影响，中国人也开始有实体的观念了。这个实体的观念，别以为它仅仅存在于我们队伍里学的学习中，也慢慢地会影响我们对这个世界的看法。但是世界不是实体。所以第一话说：“如来说，世界。”马上要否定它是一个实体的存在。第二句话来了吧：“皆非世界。”那么你把这个世界作为实体否定掉了，（但是）你不能把世界否定掉。这个世界虽然不是由实体组成的。它怎么组成的？“缘起性空”。佛教的最基本的、第一条原理，佛教的各种宗派都共同承认的，不承认这一条就不能叫佛教的宗派。（这条原理就是）“缘起性空”四个字。什么叫“缘起性空”？你比方说，我手里拿的这一个矿泉水的瓶子，它有没有它自身的实体存在呢？按照西方的观点，（它）有。他要被分解为物质的最基本单位构成的，比如说（被分解为）“基本粒子”。佛家的观点：“他没有实体性的存在。”它叫“自性本空”，（也就是）没有自己的本性的。那它怎么来的？这个矿泉水的瓶子怎么来的？“各种因缘聚合而成。”（也）就是各种条件汇合起来成了这个事物。但是这个条件会聚合，也会离散。（用佛家的话说就是）：“缘会则生，缘离则灭，万事万物，无不如此。”（是佛教）你先要同意这一条，你不同意这一条你就不能进入释迦摩尼的智慧。我小时候也比较早知道“缘起性空”这四个字，我也觉得理论上可以接受，因为一切事物都“无常”嘛，没有长处不变的事物。（佛家说的）“诸行无常，是生灭法。”我是同意的，“生生灭灭”。哎呀，（那时候）我就以为我懂了“缘起性空”，其实没真懂。（我）什么时候真正懂了？不是（我）逻辑上理解了，2000年我母亲去世，后来2006年我父亲也去世了，当我父亲去世的那一刻，我深深的体会到了“缘起性空”。我出生在我父母所组成的家庭里，我在这个家庭里长大，我自然而然的认为这一个 family 应该永远存在，对

吧？直到 2006 年（我父亲去世）的那一天，我知道，它没了。这就叫“缘起性空”，万事万物都如此。包括大学也这样，它曾经没有，将来也会没有。我们内心深处（都希望这个大学一直存在），尤其像我这样的人：复旦培养了我，我在复旦成长，获得了做学问的机会，然后复旦让我留校，我在做教师的过程中又在成长，我多么热爱复旦，我内心深处呼喊：“复旦万岁！”但它“万岁”不了。那这话说的是很难过的。但是，释迦摩尼的开宗明义就讲，要让我们理解这个世界，就是这四个字：“缘起性空”。但是不要因为“性空”就“真空”了，执着于“空”你就错了。“世界作为实体”，它是不存在的，要把它“空”掉的。但“世界作为缘起”，你要承认的。“缘起”是真实的。不因为“性空”而否定了“缘起”的真实性。于是，第三句话要来，是吧？第二句话要否定它作为实体，（所以叫）“皆非世界”，第三句话：“是名世界”。这世界就是一系列“缘起”。“缘起”本身要确认为真实。这一个基本道理，我希望年轻一代早早地领会它。

（这“三句义”）为什么重要？我这几年经常有机会参加我的研究生的婚礼。他们 80 后的也开始结婚了，在这之前我们的 70 后的也结婚了。那么我作为他们的导师被邀请参加婚礼。那么经常做的一件事情，各位也知道的：证婚词。（我）作为证婚人发表证婚词，我最怕这样的场合。我上课还能讲话，到叫我发表证婚词的时候，我就不知道该说什么了。因为这是一整套有规定的话，我天生说不来。比方说，“恭喜你们今天喜结良缘，祝你们白头到老。”嘶，我想这话有什么意思呢【全场笑】？但是你不说这话又过不去，所以我最害怕（这种场合）。每一次叫我说证婚词之前，我要打很长时间腹稿，我又不好意思拿着稿子念，是吧？这不像教授了【全场笑】。我肚子里要准备好一堆话，这堆话既要符合这个喜庆的场面，又要有点深刻性，是吧【全场笑】？有一次我是很高兴的，因为我被邀请了，但是没有通知我要作证婚人。哎呀，我想今天我参加这个婚宴是很自在的。我到了那里就找到我的座位，我坐下去（感觉）很自在、很得意，看着这个婚庆公司的婚礼主持人在发表它滔滔的演说。我心想：“没我的事儿啊。”哎！没想到他突然（说）：“各位嘉宾，今天在座的有位非常重要的、也是非常特殊的、收我们尊重的嘉宾，他来了，他就是我们新郎的导师——王德峰。现在请他上台发表证婚词。”好啦，（我）完了【全场大笑】。此刻，我肚子里空空，各位。但是我必须上台，是吧？我走上台来之后，我还不知道我该说什么，情急之中我突然想起了“三句义”【全场掌声大笑】。于是我开始发表了我这样的证婚词：第一句话说：“如来说，你们是夫妻。”【全场大笑】（当时）全场掌声雷动。这个档次比较高，如来说的！【全场笑】掌声落定之后，我第二句话来了：“皆非夫妻。”【全场大笑】全场一下子沉默，人们带着疑惑的眼睛看着我。我相信他们中有人在揣度这个教授今天脑子进水了【全场笑】。在大家的惊愕之中，我终于说出了第三句话：“所以是夫妻。”大家还是安静得很，为什么？没懂。这算什么话？【全场笑】突然有一个朋友站起来说话了：“王老师，说得好！你送了一部《金刚经》给他们。我来为你做注解。”他自告奋勇的上台了。他是读过《金刚经》的。他上来第一句话说：“王老师怎么祝贺你们的？第一句话（意思是）说：你们今天结婚了，如来也承认的。【全场笑】第二句话：你们马上要开始婚后的生活，婚姻的第一阶段一定是磨合期，你们也许会发现心目中那个理想的丈夫或理想的妻子不符合你们的理想。这时候第二句话恐怕就来了‘皆非夫妻’。但是，（你们）千万别停留在第二句话里，不能停留在第二句话里，你们马上要来到第三句话‘所以是夫妻’，那叫缘分。”（当时）全场掌声雷动。我非常感谢这位朋友，他及时地帮我解了围，否则我要在上面上课了，是吧？【全场大笑】

我们来想一想这“三句义”的意思。当我们在恋爱的时候，我们心目当中正在寻找一个理想的丈夫或理想的妻子，没错嘛。我们带着这样一个美好的愿望。但是这个愿望呢，就是我们在心中自己构成了一种如柏拉图所说的“理念”，“理念”是柏拉图讲的实体。我带着“关于怎样的妻子才是理想的妻子”的想法追求了那个女性，那个女性也许又带着“怎样的

丈夫是理想的丈夫”的愿望来追求了一个男性，然后他们终于结合了。（这就犯了一个错误：）每个人带着一个“实体”做标准来衡量对方。这个错误错在哪里？“实体”本不存在。一个女性谁就是天生的妻子？或者（一个）男性谁就是天生的丈夫？没有的。丈夫是谁做出来的？妻子做出来的。妻子（也是）丈夫把她做出来的。丈夫与妻子叫“交互性关系”，（就是）缺了一方没另一方。这种关系叫“缘”。“我就是一个最标准的丈夫，向你走来。”没这种事情的。我等待你把我做成丈夫。你也不是作为一个标准的妻子向我走来，你等着我把你做成妻子，是不是？当我儿子诞生的那一天，我知道他把我也生出来了【全场笑】，他把我作为父亲生出来了。别为我们只是生了一个儿子，儿子把我们作为父亲或者母亲也生出来了。哪有一个男性是天生的父亲的？天生的丈夫的？哪有一个女性是天生的母亲的？天生的妻子的？都不存在。所以鲁迅先生说的好：“女人没有妻性，妻性不是天性。”他说：“母亲和女儿性是我们的天性。”当然，要有体现的机会。体现的机会就是：比如说，你把儿子生出来，儿子把你作为母亲也生出来。鲁迅先生讲：“妻性”是什么呢？“妻性”就是“母性+女儿性”，最后我发现还是“缘”，总而言之是“缘”。所以懂得这“三句义”是非常重要的。就是“破除实体体质观念”。

中国思想是儒家、道家和佛家这三家，当然这个佛家是中国化了的佛学。中国化了的佛学跟儒家和道家结合，那是在宋明的时候，叫“儒释道三家合流”，（这）共同形成中国文化之精神。这三家，没有一家有实体观念。西方文化呢？当然要从它的源头说起，那么（它的）源头在于：有哲学之前就有宗教，叫原始宗教，希腊的神话很发展，希腊还发展出“神谱学”来，这是（西方）哲学的前身。那么希腊的这个原始宗教——希腊神话，它已经构造出一个什么啊？超现实的世界。这个世界在奥林匹亚山上，最高的神叫宙斯，还有诸神，诸神之间的关系有它的道德法则、道德秩序，那么希腊人用这样一种原始的宗教和省体，构造出了一个和人世间不一样的世界——神的世界。那么构造这个神的世界的目的是什么呢？目的是为了让人间的秩序有神圣的保证，有神圣形。为什么需要这一点呢？为什么不像我们中国人？我们中国人建立的社会秩序是以血缘作基础的，一开始就是“亲族制度”，然后上升为政治上的关系。为什么有这样一个差别？追溯它的根源，首先是地理环境。中国是广大的大陆国家，很快的从游牧民族转入到了农耕民族，在土地上建立起自然的村落，长久的定居的生活。所以，一个自然村落里面，人与人的关系都有血缘关系可以追溯的，谁是我的伯伯、谁是我的叔叔，包括远亲的都可以追溯的很清楚。这样一个定居的自然村落的生产和生活关系，就可以用亲族关系来做基础来奠定社会秩序。但是，古希腊的文明人爱琴海文明，多岛屿的地理区域，不断发生一个部落为了寻找到更好的自然环境就殖民到另外一个岛屿上去。海上殖民的运动频繁发生，于是不同的部落会在同一个岛屿上相遇，那么他们如何和平共处呢？他们无法像中国事那样按照血缘关系、亲族制度来构建社会秩序，他们只有一个办法——契约。如果三个部落共居一个岛屿，这三个部落的关系不可能用血缘做基础，因为没有任何血缘关系，只能建立契约。但，契约是人定的，也可以被破坏，所以一定要让契约神圣，其方法是什么？构造一个神的世界。用神与神之间的秩序、道德来规定人间的秩序，让人间的秩序有了它的神圣性。这就是西方哲学之前的宗教的基本认识。宗教的本义是什么？“恢复人与神之间所订立的契约。”所谓“religion”这个词的本义是：人与神之间订立的契约。要恢复它，因为人类社会的罪恶，都来自于人破坏了人与神之间所订立的契约，于是人受到了惩罚，重建这个契约叫“宗教”。重建人与神之间的契约，就叫“宗教的活动”。那么这一点告诉我们：在西方哲学起步之前的西方宗教思想上已经区分出两个世界了，一个是现实世界、一个是神的世界，一个此岸、一个彼岸。它是来自当时地理环境的特征。然后，哲学起步。

哲学起步后不久，遇到了这样的人物：苏格拉底。后来又有他的学生——柏拉图。那

么柏拉图建立起（西方）第一个完整的哲学体系。柏拉图的哲学概括的说就是“理念论”，他不再用宗教的语言说话，不再用原始的宗教语言说话，他带着一种理性的语言。那么理性的语言也要构造出一个“彼岸的世界”来，这个世界叫“理念世界”。这个理念论我不在这里展开，要费很多时间。有一个简单的道理来说明“理念论”的成立。我们要先懂柏拉图。比方说，“什么叫一把锤子？”我们说看到这把锤子的特殊的形态，如此这样的一个锤子的柄和这样一个锤子的头，然后我说这是一把锤子。不，锤子不在于它的这样外部特征，我们认识到“这是一把锤子”，因为我们心中本有了锤子的理念。那么这就是每一把具体的感性的锤子，其实是对锤子理念的分有、模仿。那么大家听到柏拉图的这种理念就觉得很奇怪。每一个感性的事物都是对理念的不完善的模仿。比如说，这匹白马、那匹黑马，都是对“马”这个理念的模仿，当然模仿出来肯定不完善、有缺陷。那么怎么理解这件事情呢？很简单：假如我现在要完成一件任务，假如这是一个木头做的桌子，我要把一个图钉敲到这个桌子上去，通常我使用的那把锤子不在场，但是我还要做成这件事，我就完全可能举起我这块手表，把这个图钉敲到这个桌子上去。这时候，它是手表吗？不，它是锤子。锤子就是这样对人而存在的。（这）就是理念。所以，锤子之为锤子不在它具体的形象，（这块手表）它一定不像锤子，但我就把它做锤子用了。因为我心中有锤子的理念。（这就）有一点懂了，什么叫柏拉图的“理念论”。于是他产生一个重要的结论：“现实世界是不完善的。”因为现实世界都是由感性事物构成的，而这些感性事物都是对理念的“不完善模仿”。天下没有一把具体的锤子可以宣称（为）“锤子之理想”。假如一个丹麦人举起他们所造的锤子，向全世界各民族宣布：“这是唯一真正的锤子。”这话很荒唐，对吧？所以，感性事物都是对理念的模仿，而且不完善。于是一个重要的结论来了：现实世界的缺陷都来自于它跟理念之间的差距。

所以，（西方人的哲学认为）世界应当被改造。（但是）我们中国人没想到过改造世界，各位。西方人自从柏拉图思想成为传统以后，改造世界的要求就被不断地提出来。为什么？第一，现实世界被发现有缺陷。怎么会发现的？因为心中有理念，拿理念来对比现实，（那不就）发现现实就有缺陷了吗？有了缺陷怎么办？改造它，让它很接近于理念，这叫“进步”。于是它完全可以说明锤子的历史，我们今天的锤子恐怕跟原始的锤子形态差别很大，我们有蒸汽水压机，就是现在的锤子，形态上跟最初的锤子差别很大。但是我们要知道现代的蒸汽机锤也罢，水压机也罢，代表的从原始的锤子到今天锤子的进步，是吧？这个进步谁带来的？我们心中的理念比照出现实的缺陷，然后纠正这个缺陷、克服这个缺陷，带来的。所以，西方一定提出历史进步论。几个重要的结果：第一，世界应当被改造。因为它是不完善的模仿理念，要求克服它的缺陷，每一次克服就带来一次进步。“理念论”让西方文明跟中华文明有了根本的差异。我们中国人可曾想过要改造世界？今天想了，是因为受西方影响。以前只想到“天人合一”。这个“天人合一”是个很有意思的事情。比方说，我们哲学系经常有海外的哲学同行来做 **visiting scholar**，访问学者。特别是欧洲来的，我们要请他们吃饭，要尽地主之谊，除了安排访学活动。有一次我跟一个美国的教授一起吃饭，那么你到中国来吃饭，我们就不请你吃西餐了，那么入乡随俗，我们请你吃中国的菜。（这次吃饭）只有筷子，没有刀叉。端上来一盘菜叫鹌鹑蛋【全场笑】。我们中国的同事们都很流利地举起筷子成功的把鹌鹑蛋夹起来放到嘴里，我就看着这个美国教授，他夹了6次都没成功，第7次夹起来了，结果掉到地上去了。他叹了口气，说：“你们中国人真聪明。”我说：“这跟聪明没关系，这是哲学问题。【全场笑】”他问我：“难道这里面有哲学问题吗？”我说：“当然！你们欧洲人怎么吃饭的，我知道。有一个盘子叫 **plate**，上面放着 **food**，就是食物。然后举起手中的刀叉。你是主体面对客体，先解剖它、分析它，解剖分析完毕，然后吃下去，叫主体消灭客体。那叫 **technology**，技术。（这是）技术的原则。我们中国人这双筷子可不叫 **technology**，而叫 **art**，艺术。我们吃饭的时候，也没有说主体

消灭客体，没有这种感觉的。不是主体面对客体、面对这个对象，object，然后处理它，没有必要处理。我们用这双筷子的全部艺术的活动，完成了一次‘天人合一’【全场掌声大笑】”虽然，是一时的戏言，但是哲学上讲还是对的，是这个道理。在中国思想中、中国文化精神中，永远发展不出西方的“技术”来。我们改变自然的方法不是处理它、不是改造它，而是更好的实现“天人合一”。所以它的原则是“艺术”。（我们中国的）手工业劳动者的“技艺”可不是“技术”，这（两个词代表的）是两种不同的关于自然的态度。

由于西方，特别是近代以来的，越益发展出资本的要求，越益发展出技术改造自然的要求，于是柏拉图的“理念论”在近代以来的西方文明中得到了最充分的体现。什么体现呢？它可以创造出自然界本来没有的东西。比方说，泡泡糖。自然界中本无此东西啊，所以你在吃泡泡糖的时候，你一定要注意，你咀嚼完它的意味之后，不能把它再咽下去的，因为它咽下去之后无法再你的身体内部完成一种代谢，它不可代谢，你必须把它吐出来。你追溯渊源，要追溯到“理念论”的。因为它构造出自然界中本来没有的东西，而且这些东西一旦造出来，它无法进入自然界的循环之中，今天叫“白色污染”。“白色污染”只可能产生于西方文明，怎么可能在中国产生呢？这是不可能的，因为它对世界的理解不一样。由于有了“理念论”，由于这种理念论在当代自然科学中运用，一定会产生如泡泡糖和氢化植物油这样的东西。二次世界大战爆发之前是世界经济危机，美国也陷入经济危机。你们都知道，美国人没有一天离得开奶油的，他们的饮食习惯。（对于美国人来说，）没有奶油吃，这还叫什么生活。但这时候自然奶油的价格越来越昂贵了，于是若干个美国的科学家，在实验室里面研制出一种人造奶油，我们今天知道，叫“氢化植物油”。（氢化植物油）你吃进去以后无法进行代谢的，各位。在这个世纪，他们有两个医生和一个实验室的科学家就做实验，就是以身试法：我连续一个月，只吃氢化植物油会产生什么效果？据说后来严重的很，肝功能严重受损。于是，丹麦通过了一条法律，在整个丹麦境内，不允许任何氢化植物油。然而，我现在每天也喝（氢化植物油），因为我喜欢雀巢咖啡，它方便。后来我就研究了它，是“三合一”的，一看发现，哎呦有氢化植物油的，我有点慌，但是想想，量不大【全场笑】。我们中国的饮食，只要一涉及到奶油之类的，很容易碰到氢化植物油。因为我们没有这个法律。这都是自然界本无的，本来没有的东西。更可怕的事情是什么？爱因斯坦发现的 $E=mc^2$ ，他在理论上宣布了原子弹。那么一点点微小的物质里面，按照这个公式，蕴藏着巨大的能量。这一点点质量叫“m”，要乘上光速的平方，他意味着多大的能量。于是人类在柏拉图主义精神的指引下，做了这样一件事情，就是——核能的利用。不能利用核能，我们只能利用太阳赐给我们的能量。为什么？核能的利用有一个前提：它绝对安全的被利用。我们且不管那个核武器的事情，假定核武器都销毁了，全体人类都做出了共同决定，要销毁一切核武器。但是，我们和平利用核能，比方说，核电站，它同样包含巨大的危险，各位。因为它的前提是什么？你绝对安全的使用核能。那么它又有一个前提：人不会犯错。但人是会犯错误的动物，这是个哲学的命题和宗教的命题。人不能以为自己在理性的武装之下，就可以达到不犯任何错误，达到完美和无懈。绝不可能。人归根结底是有懈的，他被虚无包围着。所以这样来看，一个哲学的命题和宗教的命题是一致的，共同承认：人是会犯错的。而且，在核能的作用上，一旦犯了错误其后果是无法收拾的。日本这个福岛核危机，有什么办法？没有办法，各位。据说有一些核扩散的物质已经弄到大海里去了，以后会产生什么结果我们现在还不知道。所以，这些事情表明了柏拉图主义有重大的成果。这些成果中包含着重大的危险。

另外还有一个成果就是，以理念的原则来建构社会秩序。我们现在最欣赏西方的社会秩序，理性的。现在的社会秩序不再按照宗教的法则来建立，这个社会生活不再有唯灵论的光环，没有神圣的光环一切的社会组织，不是暗示着我们没一个个人向上攀登道路，而是一个平面化的。每一个社会秩序、每一个社会组织、每一个单位它的秩序的组织，（都）

按照理性来组织，那么为什么按照理性组织并且大家都接受了这一点呢？是因为它唯有一个理由——效率。这样的社会秩序、这样的组织内部的秩序和制度，我们接受它的原因就是理性的安排给我们带来了效率。那么也就是说，社会、世界的非灵化也完成了。柏拉图主义有双重的结果，一个结果就是对自然界的态度、关系，还有一个结果就是人与人的关系。那么我们不能因此就说，西方文明压根就是一个很不好的、充满了毛病的文明，我们必须承认它带来的成果。比方说，我们可以在技术的运用上实现了不靠天吃饭这样一件事的理想。农业文明发展的最灿烂的是中华文明，中华文明是农业文明最高发展程度的一个民族，但它仍然始终面对靠天吃饭这件事。所以，皇帝每年要祭天，带着众臣们。（在）北京有天坛，祭天的时候就祈祷，今年这一年风调雨顺。（这就是）受制于自然界。所以，我们要看西方文明，它的这个根源，往前追溯（就是）地理环境，然后带来了古希腊的宗教、神话，然后又引发了西方哲学的特征，继续保持两个世界（人的世界和神的世界）的区分。那么，真理在一个天国里面，那叫宗教的世界“彼岸”。彼岸的世界、天国，或者哲学上所说的理念世界，真理都在那里，在彼岸。以“彼岸”的原则来改造此岸，这就是西方文明的基本态度、基本的形成起来的对世界理解的基本框架。

那么我们现在回过头来看看。我们已经知道西方文化的特征，我们简单的说叫柏拉图主义，我们知道它具有重大的社会历史意义。它已经影响到了非欧洲民族，而且（是）广泛、深入的影响。那么我们回过头来看中国文化的独特性，中国的哲学。中国没有真正意义上的宗教，比方说我们有佛教，佛学还中国化了的，其实佛教严格意义上不是宗教。为什么？它是无神论的。佛教是没有神的，他在民间的信仰方式中，才取得了神的形象、神的地位。比方说，我们拜一个菩萨、拜一个佛像，我们仿佛在拜神，并且请求他帮助我们。然后我们要去烧香、许愿，然后再还愿。特别是高考之前，到普陀山去一下，今年高考是否能顺利，如果顺利了，别忘了一定要去还愿的。我发现这种行为一律的叫“行贿”

【全场笑】。这是佛教在民间信仰当中产生的一种形式：仿佛是神的世界，佛、菩萨、罗汉是个神的世界。其实他们不是神，都是普通的人。普通的人修佛修到一定的境界，第一境界叫阿罗汉，第二境界叫菩萨，在往上走（第三境界）叫佛。他不是神。释迦摩尼是普通的人。Buddha 这个梵文的单词，我们翻译成“佛”了，它本义就是“觉悟者”，所以，佛就是觉悟者。我们现在都还不是佛，是因为我们尚未觉悟。但是，我们佛性都有的。这是个基本原则。所以，它是无神论的。所以有一个禅宗的公案是这么说的：一个弟子有一天终于忍不住问他的师父。（他的）这个师父是禅宗祖师，他是悟了的。他说：“师父啊，你能不能告诉我，佛究竟在哪里？”这个师父跟他这么说：“在你面前听你说佛法的就是佛。”这句话一说出来那个弟子悟了。就一句话，让他突然就悟了。佛性不是神性，每个人都具备。众生是佛，众生是尚未觉悟的佛；佛是已经觉悟了的众生。严格来说，我们每年年初一要拜佛，（这个拜佛）本应该是不到寺庙的，应该彼此互拜。我在拜你，你也在拜我，就是佛与佛之间在拜呢。本应当如此的。人皆有佛性。慧能的重要性就在这里。我们都知道禅宗第六祖慧能，他真正完成了佛教的中国化，（他）最好的成果——禅宗，他是禅宗真正的奠基人。那么慧能最重大的贡献在哪里？就是把佛学的修养从少数知识分子圈子里边解放出来，让它深入人民群众的内心。这叫一场佛学革命。慧能说：“下下人有上上智，上上人有没意智。”“不是我能度你，你自度。”都说的很清楚了。我又想起了先主席毛泽东。毛泽东所赞许过的中国思想史上的人物并不多的，不入他法眼的（人）多了。唯独慧能，是毛泽东主席曾经多次赞扬过的一个人物。我背诵他的一段语录：“唐代出了一个了不起的唯心主义哲学家——慧能。他是文盲，但他的思想非常深刻。他的《坛经》是一部人民群众的佛经。”我一看到这样的话，我就知道，我们的主席是看的非常深刻，评价的很到位，他等于说出了：慧能完成了佛学革命。如果佛学始终是在中国士大夫、文人的小圈子里活动，它不可能中国化的。“中国化”就是让它深入每一个中国老百姓的内心。（同理，马克思主义中国

化就是要让马克思主义深入到每个中国老百姓的心里，成为百姓日用而不知的东西。也就是《毛中特》上说的“用中国人民喜闻乐见的民族语言阐述马克思主义，使之成为具有中国特色、中国风格、中国气派的马克思主义。”如果我们大多数中国人谈到马克思主义的时候，都只把它与政治挂钩，那肯定是脱离人民群众的。）这个道路是谁开创的？慧能。所以叫“佛学革命”。所以，从慧能之后，中国思想你不讲佛教的一面，你就不完整了。儒道佛三家，没有一家可以少。而且大量的佛家的语言成了我们日常的词语，“觉悟”就是一个，“因果”“业力”“意识”“真理”“境界”“心心相印”等等，这些词语都是因为“佛学中国化”才进入了汉语。我们终于基本上做到了让佛经说汉语。于是中国的汉语的词语当中多了一大堆词，这些词经常挂在我们的口边，成了我们表达生命情感、表达人与人的关系、表达某种价值的标准的基本词汇。比方说，你要相信任何一个人，哪怕他犯下很大的罪过，不仅道德上不能接受他，法律上也要惩罚他，但你仍不可轻视他。为什么？因为他的佛性还在，只是他现在迷了，没见到自己本有的佛性。那叫“前念迷是凡夫，后念悟是佛。”（出自慧能《坛经》）而且这个“悟”按照慧能的说法是“顿悟”，就是一下悟了，不是慢慢的悟。（也就是说）你要么没悟，要么悟了。什么“慢慢的悟”呢？这又不是增加知识。“悟”和知识、认知活动不一样。认知要积累的，“悟”是你要么没悟，要么悟了，所以叫“顿悟”。（理可顿悟，道须渐修）于是一句成语就来了：“放下屠刀，立地成佛。”第一，这个人杀过人、犯罪过，但佛性还在。第二，顿悟。叫“立地成佛”，一放下就成佛了。（这叫）“顿悟”。你看，（佛教词语）进入了普通的——日常的语言。我们中国人都在佛学思想里，只不过你不自觉，如果你没有读过佛经（的话）。但你在说这样的话的时候，你已经在佛学思想里了，（而）你说另外一些话在道教思想里，你又说那些话在儒家思想里。

那么中国思想和西方思想做一个对比，那么根本差别在哪里？简单一句话：中国人“论道”。儒、道、佛都“论道”，没论出“两个世界”，还只有一个世界。“天道”在哪儿？天道在人民生活中，它不脱离人民生活。所以，孔子最早说过这样一句话：“道不远人。”天道不在彼岸世界里，天道就在人民生活中。我们大概还知道《大学》《中庸》这两篇重要的儒家文献，因为“二程”程颐程颢两兄弟把《大学》和《中庸》专门从《礼记》里面抽出来，让它们独立成为单篇，跟《孟子》和《论语》并列在一起，叫“四书”。然后后来来了一个朱熹，对“四书”做了全面的注释、讲解，那么“四书”我们一般的次序就是：先《大学》后《中庸》后《论语》后《孟子》。那么，《大学》为什么放在第一篇呢？叫“初学入德之门”。（《大学》的）第一句话我们都背得出来的：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”叫“三纲领”。我们先把这“三纲领”理解了，短短这一句话，非常能够表现中国文化精神、中国哲学的根本特征。首先，第一句话：“明明德”。什么叫“明明德”？第一个“明”是做动词用的，第二个“明”（是）跟“德”连在一起叫“明德”。还要对这个“明德”来一个“明”，叫“明明德”。为什么？“明德”是指什么？我们本有的“仁心”，它我们每个人都有。比如说“赤子之心”一定是明德，所以，“君子不失赤子之心”。它“虚灵不昧”，我们人人都有，（这就是）后来佛家、禅宗就讲“人皆有佛性”。这个儒家讲的“明德”相当于禅宗（佛家）讲的“佛性”，每个人本都具备，最早把这件事讲出来的是孟子。（《孟子》中说到）仁心有“四个善端”：“恻隐”“羞恶”“辞让”“是非”（出自《孟子·告子上》：“恻隐之心，人皆有之；羞恶之心，人皆有之；恭敬之心，人皆有之；是非之心，人皆有之。恻隐之心，仁也；羞恶之心，义也；恭敬之心，礼也；是非之心，智也。仁、义、礼、智，非由外铄我也，我固有之也。”）。（这是）本心具备的，这叫“明德”。那么我们把跟西方哲学比较一下，特别是跟西方基督教哲学比较一下。按照西方基督教的观念，人本有的是什么？“罪”，那叫“原罪”，不叫“明德”。所以，（西方基督教哲学认为）人的希望在哪里呢？信仰上帝、敬重上帝、敬畏上帝，等待上帝对我们这个有罪的灵魂进行拯救。（西方基督教哲学认为）我们对自己的灵魂、对我们自己的罪孽是无能为力的。但中国思想一开始就讲了“明德”，但是我们会遮蔽掉（它）。由于在

这个现实世界当中，我们人还有“器质”一面，就是肉体的一面。“明德”是天地之性。我们肉体给我们器质之性，“食色性也”，我们要饮食、我们要男女，我们有各种的利害得失、趋利避害的要求等等，这一切都会让我们的“明德”被遮蔽掉，于是有一个功夫一定要做：叫“明明德”。但是前提是有东西好“明”，（这个东西）我们都有，叫“明德”。然后再度让它呈现出来，叫“明明德”。这叫“复性之功夫”。儒家讲的修养，就是“复性”，恢复我们本有的明德，让它呈现。真理不要到外面去求，“万物皆备于我，反身而诚，乐莫大焉。”（这是）孟子讲的。《三字经》第一句话：“人之初，性本善。”就是有“明德”的。“性相近，习相远。”人与人之间差别为什么那么大呢？（因为）后天生活的习惯、方式、环境，让我们造成了很大的差异，于是那个本有的明德被遮蔽了。于是，《三字经》后面就说我们怎么恢复它。（《三字经》里）说了一大堆话，都是给孩子听的，通俗得很。意思是（教育孩子怎样恢复明德），讲的很到位，（这些）就是从儒家思想里说出来。那么“明明德”怎么“明”？我们这个“明德”肯定是跟天道统一的，否则不能叫“明德”。“德者，得也。”分有了天道，从天道那里获得了我们的德行。《中庸》里第一句话：“天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教。”我们的“明德”跟天道贯通的。那么，天道在哪里？高高在上吗？你如何“明明德”呢？把自己关在房间里？一个人苦思冥想的，就能够把那个“明德”“明”出来么？不是的。第二句话来了：“在亲民。”亲民是“明明德”的途径，进入和体察人民生活，那叫“亲民”。后来朱熹把“亲民”改成“新民”，（他）错了。（他）改成一个“新旧”的“新”，（他）错了，为什么？（“新民”的“新”这里的意思）是改造，改造百姓了。不！亲民。好，我们“明明德”的途径知道了，是什么？是亲民。（这里的“亲民”）不仅是说你做了君王要亲民、做了官员要亲民，我们每一个普通的人都（要）亲民，我们都在体察人民生活，我们也在其中，我们去真真切切的体察人民生活是我们“明明德”的唯一途径。《大学》是“大人之学”，就是不做小人，叫“君子”。做君子一定要天下关怀，什么叫天下关怀？体察人民生活。这就叫亲民。然后，第三句叫做：“在止于至善。”就讲人生的最高目标，（是）达到最高的完善。就是，（身为）人，做人要有目标。第一，讲“明明德”，是“复性之功夫”；第二，这个功夫哪里去做？体察人民生活，正确的体会在人民生活中的天道。然后身体力行，达到个人的人生价值的完美。（这就是第三）“在止于至善”。这就叫“三纲领”。我们把这“三纲领”跟西方哲学比较一下、跟柏拉图（的“理念论”）比较一下，那么差别就很清楚了。（中国的儒家思想说：）真理不悬在现实人世之外，而就在人世之中。同样的，把佛学中国化的慧能，讲的那样一句话：“佛法在世间。”佛法在人世间的。“不离世间觉。”它不能离开世间而去觉悟。“离世觅菩提。”离开这个人世间去寻找最高的智慧——“菩提”。“恰如求兔角。”就好像你要在兔子身上找到头上的两个角来。（但是）兔子只能长两个耳朵，没有两个角。慧能说的很通俗吧！“佛法在世间，不离世间觉。离世觅菩提，恰如求兔角。”以儒家和道家的思想做了底子，中国人才能成功完成佛学的中国化。在禅宗的思想里边，处处会读到儒家的思想和道家的思想。当然，它以佛家的语言来说。我们将来能不能用儒家的语言、道家的语言、佛家的语言来说马克思学说呢？如果说成功了，就叫（完成了）马克思主义中国化。事情就是这样的，各位。我们不能搬来一大堆洋教条来改造中国，不论你是搬马克思主义还是什么主义，那都叫洋教条。

我们都还记得《六祖坛经》里边讲的神秀和慧能各自所作的偈语。这两个偈语我们都背得出来，（虽然我们）背得出来，但是我们要想一想：为什么慧能的偈语要比神秀的偈语境界要高？我们先背诵一下神秀的（偈语），好吧？“身是菩提树，心如明镜台。时时勤拂拭，勿使惹尘埃。”弘忍法师看到这个偈语了，众弟子都在边上，弘忍法师心里立刻明白：这个偈语谁作的？神秀作的。师父对自己的弟子所达到的境界了然于胸。因为当时神秀想出来一个妙计：偈语是一定要作的，但不要署名。因为（神秀想的是：）“如果署名以后，那么师父如果说作的不好，我得不到衣钵，还在众弟子年前失去了威望。但不作偈语的

话，衣钵肯定得不到。究竟是作还是不作呢？”他左右为难，睡在床上，辗转反侧，不能入眠。（最终他）终于想出一个妙计：作是一定要作的，但不要署名。如果师傅说作的好，就承认是自己作的；如果（师父）说作的不好，就别吱声。唉～妙计！后来他一作，写在墙上，弘忍法师（看到）以后就跟弟子们讲：“（这个偈语）你们每天都要背诵的，背诵这个偈语有大利益。”（然后，）私下就把神秀找到方丈室问他：“这个偈语是不是你做的？”因为神秀已经听到他的表扬了，就说：“是我做的。”“汝作此偈，未见本心。只在门外，未入门内。”（这就）批评（神秀）了。“汝再去做一偈给我看看。”随后的几天里边，神秀神思恍惚，再也做不出第二首了。在舂米房里的劳动者的慧能听见了偈语，然后他说：“我也作一首（偈语）。”边上有人就说了：“你这个獼猴。”“獼猴”是（古代）中原一带汉人瞧不起南方人，把他们看成是“南蛮子”，给他们一个贬低的称呼叫“獼猴”。（这个人就说：）“你这獼猴，还作什么偈语，你（还是）去舂米房里舂米去吧！”慧能马上就说了：“切不可轻视初学者。轻视他人，有无边无量的罪。”（慧能这里就）上纲上线了。那个人有点儿慌。然后，（慧能）继续说：“下下人有上上智，上上人有没意智。”那个人更慌。然后，慧能就跟他说：“我不会写字。我作出来，念出来，请你帮我写在墙上。”那个人说：“你先念吧。”好，慧能的偈语我们都能背的出来：“菩提本无树，明镜亦非台，本来无一物，何处惹尘埃？”那个人一听，（心里一惊）：“哎呦，境界果然高了。”但是还不愿意帮他写。他跟慧能说：“我帮你写在墙上是有条件的。”（慧能问：）“什么条件？”（那人说：）“到时候你得了衣钵，必须先来度我。”慧能说：“这没问题。”慧能的偈语终于被写在了墙上，弘忍法师后来（也）见到了。众弟子也在边上，弘忍法师脱下自己一只鞋子，把慧能的偈语擦掉了，说了句话：“亦未见本心。”那么这句话当然也是对慧能给予的保护。众弟子一看：我们的师父不怎么欣赏慧能的偈语啊！所以慧能还是继续安全的。但是弘忍法师虽然为了保护慧能说了这句话，但这句话本身仍是真实的话。弘忍法师知道慧能现在还没有见本心，但是要比神秀的境界高，他已经在门槛上了。所以，第二天傍晚（弘忍法师）才去了舂米房，（弘忍法师）知道（慧能）已经到了关键时候了。（弘忍法师心里想：）“我再跟他讲开悟、开释的话，他一定就悟了。”神秀还离这个门槛比较远。好，我们现在来讨论一下：神秀的偈语和慧能的偈语，境界的差别究竟在哪里？神秀用他的偈语来表达他对佛家修行的理解，什么叫修行？第一，我们本有明镜一般的心，它很干净。现在出了问题叫烦恼，是吧？那么烦恼哪里来呢？因为我们来到这现实世界。现实世界是灰尘组成的世界，叫尘世。所以，修行就是不断把我们本来明镜般的心跟现实的尘世之间隔离开。“擦”就是隔离，“勿使惹尘埃”，这叫修行。各位想一下这个偈语的境界问题出在哪里？原来按照神秀的说法的话，我们修行就是远离这现实人生、远离人民生活、远离这众生之烦恼，我们别受它的影响。我们做“自了汉”。那叫小乘佛教的境界。你要领会佛法、你要见佛性、你要进入菩提之智慧，前提是什么？前提是你看到：人世间的烦恼跟智慧来自同一个根源——我们的本心。我们的本心一起念。本心要起念的，本心不起念，它就不是心了。但是如果它起的是妄念呢？那叫烦恼。假如它不是起的妄念呢？它叫智慧。差别在这里。所以，烦恼或者说灰尘来自本心，智慧也来自本心，它不是两个可以对立的起来的东西。而神秀的偈语把这两者对立起来，（神秀）要求隔开么，隔开就是对立么。众生之烦恼，正是智慧产生的地方。我要修行，应当是什么？把众生的烦恼，也看成是我们自己的烦恼；众生的罪过，也是我们自己的罪过。这叫“大悲悯”。你如果没有大悲悯，谈什么悟了佛法呢？谈什么见佛性呢？这个原则区别在这里。那么慧能比神秀高明了是吧？他先把这两者的对立给它“无”掉了。“菩提本无树，明镜亦非台。本来无一物，何处惹尘埃？”外部世界的所谓跟我们的心对立的烦恼也要“无”掉；这个心本身如此明镜般的、干净的，也要“无”掉。“本来无一物。”这是两者的对立被他消解掉了。消解掉了之后，什么东西都没有了吗？还有东西的。这时候什么东西来了，（慧能）他不知道。但他能够把它“无”掉很重要的。把两者的

对立给他“无”掉，这一步是什么？要比神秀高明了。那么慧能的偈语，就是讲“无”，讲一个“无”字。停留在“无”里面，对不对呢？不对。所以弘忍法师用一只鞋子把慧能的偈语擦掉这个动作，包含什么？禅意。它也是种禅语，就是把那个说“无”的偈语也给它“无”掉。你说“空”，我把你也“空”掉，叫“空空”。你把我们的心的对立给它“无”掉了，是吧？（但是，）“无”掉了，不等于什么都没有了，（这条说“无”的偈语本身还在）。所以需要把这个（说）“无”（的偈语）再“无”一次。这就是（弘忍法师）擦掉他（这个偈语要表达）的意思。然后第二天傍晚才跟他讲解《金刚经》了，终于给慧能讲《金刚经》。

五祖弘忍法师讲《金刚经》，讲到《金刚经》那八个字的时候，慧能终于悟了。哪八个字？“应无所住，而生其心。”其实，慧能的偈语达到了这八个字的前四个字。“住”就是停留、执着，“住”就是住相。“相”是什么？“相”就是我们把这个世界上所有的事物和所有的人都区分出一个高低贵贱，这叫“相”。还停留在这种区分里，叫“住相”。比方说，你背着个LV包向我走来，我一眼看过去：“哎呦，世界顶级的品牌包。”然后我再看我的包，它简直不是包【全场笑】。其实它还是包。“相”是存在的，LV包肯定比我这个包贵多了，质量也高多了，但它不妨碍我这个包还是包。你要想到这一点你就不住相了。相是存在的。你能说我跟习总书记是一样的吗？他是国家之领袖，我是一介之布衣。这个相是肯定存在的，但是我们两个人完全可以相谈甚欢，就不住相了吧？世界上的道理都这样的。那么现在神秀的偈语是什么？错在哪里呢？他住了什么东西啊？住了“我们干净的心”，又住了“外部世界的尘埃”。这叫住了。这也要把它去掉，无所住。我们也会住善相的，各位。（也会）住净相，“干净”的“净”。这也是个毛病。一个人要干净是蛮好的，什么同流合污的事情我不做的，就干净了。你执着于干净，（这就）错了。你容不得别人做错事情或者做不好的事情、容不得别人有过错，你叫“眼睛里不能揉一点儿沙子”，这叫“着了”或者“住了”净相。善相不可住，净相不可住。那么，神秀是住了；慧能的偈语是把那个“住”给它“无”掉了。但是“无”掉了不等于什么都没有了，后面四个字来了，叫“而生其心”，这个“心”叫我们的“自本心”。其实也就是佛性，又叫自本性（或者自本心）。慧能当初不知道，弘忍法师跟他讲了他知道了，然后（他）非常感慨的说了五个“何期”，就是没想到（的意思）。“何期自性，本自清净。”（这里的“自性”）就是“自本性”。“何期自性，本无生灭。”“何期自性，本自具足。”

（这个意思）就是就是万事万物的真理，它都具备。“何期自性，本不动摇。”“何其自性，能生万法。”（这里的）“法”就是事物，“万法”就是万事万物。我们在这里又看到了孟子的思想了：“万物皆备于我。”就是万法皆备于我。万事万物的真实意义只向我们的佛性呈现，这叫“能生万法”。我们平时没见自己本有的佛性，我们看事物的意义终是看错了的，（我们看到的）不是那个事物的真实意义。我举这个例子就是来说明一件什么事情呢？中国佛家的思想、禅宗的思想，跟儒家的思想在这一点上是完全统一的。就是不把真理，比方说佛教的真理、佛法的真理，推到这个现实世界之外去，它就在现实世界中。这个本心，（就是）起念。起了妄念（就）出问题，然后烦恼（就）来了；起了正念，那就是佛性的体现，安此做事、为人，那叫智慧。你不是心没了，心没了很可怕。比如，坐禅。坐禅是什么意思？（坐禅）要入定，入定是什么意思？你把它理解为什么念头都没有，心一点不动。好，一个美女在你面前走过，假如你是男子，如此美貌的女子从面前走过，你一看，心一点不动。这还了得？假如这就是坐禅的话，那么石头肯定比你坐得好。石头肯定不动，因为它本无心。那叫空心静坐。坐禅不是这个意思。如果这个世界本无烦恼那要智慧干嘛？各位，这一点可以同意吗？这世界本无烦恼，还谈什么智慧呢？所以，佛法在世间，天道在人民生活中，众生的烦恼以及克服烦恼的努力就是天道之体现。用禅宗的话、用慧能的话：“烦恼即菩提。”（所以，）不要害怕烦恼。烦恼倒是用来修行的，（是）修行之资具。

我讲这些都是为了比较西方思想，（就是）拿中国思想来跟西方思想做比较。比较出来

的一个最基本的认识是什么？两条：第一条，我们不承认（有）一个彼岸的世界，（并）说真理在这个彼岸世界里边。第二条，我们中国人所能接受的真理，并不是逻辑的真理、不是理性逻辑的真理，是生命情感的境界。这一条我现在要专门的说一说。我们如果还记得《中庸》，或者各位同学如果有读过《中庸》的，（那应该知道）《中庸》的第一段，我在这里念一下：“天命之谓性。”（意思是）我们人的天性的“性”，是从天命下贯而来。“天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教。”“道”是天道。（这句话意思是）我们并不是少数的那种圣人，他不需要教化，大多数人都需要教化，所以要修道。（说完）这三句话，然后底下说：“道也，不可须臾离也。”（天道，）片刻都不能脱离的。“可离，非道也。”天道渗透在我们生活的每一个方面、每一个细节当中，都有天道在其中的。你不能说生活归生活，或者有细节的、一个人独处的时候，什么事情都可以干。不可以的！天道也在这（生活）里面体现的，所以不可须臾离之。所以，“君子慎独”啊！你“不栖于暗室”。你一个人在房间里，做什么事情都没人看见，你可以肆意妄为吗？也不可！因为你过的是人生啊！人生的每一个细节、每一个方面，都是天道在其中的。所以，它说：“是故君子戒慎乎其所不睹。”“戒”就是提醒、警告、慎做。“戒慎乎其所不睹。”（意思就是，即使）我做什么事情人家也看不到，我也要慎做。“恐惧乎其所不闻。”（意思是）你做的事情没有传出去，你也要恐惧。“莫见乎隐，莫显乎微。古君子慎其独也。”好，底下，我们来看天道的内容。什么叫中国哲学要讲的真理？绝不是理念，如柏拉图讲的理念，也不是西方近代哲学所讲的理性的法则。这都不叫真理。真理是什么？底下来了：“喜怒哀乐之未发，谓之中。”

（这里的“未发”就是）在心里，心里活跃的是什么东西啊？喜怒哀乐。全部丰富的生命情感，都在内心。（这就）叫“喜怒哀乐之未发，谓之中。”“发而皆中节。”（这意思是，生命情感）你一定要表现出来，但每一次表现都要合乎什么？都恰当。即不过，（就是）不过分，（就）叫“中节”，“节拍”的“节”。“谓之和。”（意思是）这叫和。“中也者，天下之大本也。”（意思是）天下之大本在什么？我们的生命情感。这叫天下之大本，那叫喜怒哀乐。天下之大本可不是理念、世界，也不是现在的科学所揭示的所谓的自然的规律等等？天下之大本是我们的生命情感。“和也者，天下之达道也。”（意思）就是我们每个人都有生命情感，一定要表现出来。表现出来，肯定是在人与人的关系中表现出来，喜怒哀乐都在人与人的关系中的。所以呢，你如果在人与人的关系当中，这个生命情感的表现都是“中节”的，那叫“天下之达道。”把什么啊？（把）天下的生活跟天道一致了。“致中和，天地位焉，万物育焉。”（意思是）如果人民生活“至中和”，（就是）达到了“中”“和”。那就是什么？天地的关系是正确的，万物都有了生机。这就是《中庸》的第一段。我们从这一段里看到什么，读到什么？就是中国的哲学讨论的真理，绝不是西方理性的逻辑所讨论的真理。中国的哲学所讨论的无一不是生命情感、它的规范以及它的升华。

中国无宗教，中国有哲学。中国的哲学不同于其他民族的哲学，尤其不同于欧洲哲学。为什么？（因为）中国的哲学是升华人生情感的哲学。这一点请大家注意。所以中国哲学讲到底是人生哲学，那这些人生哲学不是我们一起干巴巴的理性规则，而是诉诸我们生命情感本身，把它（的）真相说出来，然后让我们去体现、我们去发挥我们的生命情感的时候，都（能够达到）“中节”。这就是中国哲学基本的目标。那么人生哲学意味着什么？当然离不开烟啊【全场掌声笑】。我这个情感直发，有点不大“中节”，不过这个“节”是科学时代规定的，是吧？我们知道，孔子说：“诗百篇，一言以蔽之，思无邪。”我们知道《诗经》里面全是诗歌，诗歌全是表达人的生命情感的，都是喜怒哀乐。然后孔子赞扬了《诗经》，说他什么呀？“一言以蔽之，思无邪。”“无邪”是什么意思？诚。“诚”是什么意思？性情之正。人活在这个世界上，让我们站在大地上的，绝不是我们头脑的理性，而是生命情感。西方的哲学把人类心灵当中的情感放的很低，叫第三等级。（在西方哲学中，）第一级理性，第二等级意志，第三等级才叫情感。（西方哲学把情感）放的太低了，就是他

们对人生、对这个世界的理解是逻各斯中心主义。中国哲学恰好是相反的，把生命情感提到根本的位置上来。我们想想这个道理对不对？驱使我们去行动的，并且让我们的行动是合适的、让我们的行动在这个社会生活当中带来的不是破坏和灾难，而是带来的和谐和幸福，肯定是我们生命情感的运用是正的。所以孔子说：“一言以蔽之，思无邪。”邪者，诚也；诚者，性情之正也。这是最根本的修养。我们不要以为，我们可以用冷冰冰的理智思考来安排自己的生活，我们无时无刻不在情感之中的。我们不是恰好拥有了一份欢乐或者拥有了一份悲哀，而是当我欢乐的时候，我就是这份欢乐；当我悲哀的时候，我就是这份悲哀。而不是我有一个冷冰冰的、与情感无关的心灵的实体，此刻恰好处于悲哀状态，然后我把这个状态排除掉。没这种事情的。生命情感这方方面面，就构成了我们的心，它就是我们的心的心。如果它正了，佛家叫本心。所以中国哲学是人生哲学。人生哲学用力所在，是我们生命情感的规范的升华。所以我们读国学的朋友、同学们，你们去读中国的经典，儒家的也罢、道家的也罢、佛家的也罢。你一定不要如读西方科学或者哲学那样去读，那（样）你要去梳理概念，讨论概念与概念之间的包含或不包含的关系，或者逻辑上的推演。这一切都不是我们读中国哲学典籍的做法。你这样就误读了它。有的人这样做了一辈子成了 scholar，叫学者。中国的人生哲学都是我们自己每一个人的教科书。人生教科书，而不是理论的书。一定要懂这个道理。除非你准备到哲学系，一辈子教中国哲学，你要做 scholar，那我没办法。当然，梳理一下这些工作也有必要。但它和修养没有关系。所以什么叫读懂了中国经典？儒家的也罢、道家的也罢、佛家的也罢，就是这一段，你读的时候心生喜悦，或者流泪。成了！你读了 50 遍《金刚经》，没有流过一次泪，心中也没有过法喜，（那么）你肯定没读懂，各位。那种喜悦在佛教的言说当中叫“法喜”，法喜充满。你感受过吗？当然要有条件，就是说你读的时候一定要把手机关掉【全场笑】，家里的电话线拔掉。（就）如你要听一首大作品、古典音乐大作品一样的虔诚。然后你读了《金刚经》，读到这里，突然，啊！心中喜悦来了，这种喜悦无可名状。你一下子在生活中的某个方面看透了、通了。而且这个“通”不是你智商上的通，而是生命感受上的通。你一下子把这个小我放掉了，你仿佛融入了宇宙。（这是）何等之感受？总而言之，无可名状。说了也白说。【全场笑】那叫“如人饮水，冷暖自知。”读儒家的经典也应当这样，读道家的也应当这样，否则你不能真懂的。

读西方哲学可不这样。各位读过黑格尔的《逻辑学》吧？那是一个一个一个范畴推演的，每一步的推延都是在逻辑上严密的，无可指责。但是你读者一定要理性的思考，一环一环的跟上去，出不得半点差错。面对黑格尔写的《逻辑学》，是关于什么作用的书，你知道吗？如果你失眠，别怕，你打开《逻辑学》吧，很快昏昏欲睡【全场笑】。因为你无法在长时间里保持理性的清晰，你终于昏起来了，（然后）就睡着了。（读《逻辑学》是）治疗失眠的良方。你不可能激动起来的，你就在那里推理，推到后来你受不了了，受不了了你不是眼皮重了吗？（然后）你就睡着了。所以，对一个睡不着觉的孩子（说）：“识字了吗？”“识了。”“（去读）《小逻辑》（这本书吧）。你别跟我闹，翻来翻去的。看看《小逻辑》就睡着了。”就是西方哲学的著作，锻炼我们的头脑，把我们的理性思考训练的十分彻底和周密，其效果跟学数学差不多。中国哲学是滋养我们的心灵的，因为它涉及到我们心灵本身的种种生命情感。（中国哲学）你读得懂这一段，是因为你有过这一份生命感受；你读不懂那一段，是因为你的人生还没有这份感受，那么你别指望现在就懂，你把它背出来就可以，以后会懂得，怕的是你肚子里什么都没有。这叫童子功。“小和尚念经——有口无心。”所以我们中国国学的教育传统就是从小该抓的，抓的时候不是让他理解，就让他背。我们觉得这个方法太机械、太不好，不像西方一套学习教育方法，都是以理解作前提的。（但是）你怎么可能在小时候理解儒道佛的经典呢？它里面没有严密的推理。严密的推理、范畴的演绎，小孩子也能学。有的人数学天赋好，他可以很小的年级就可以弄懂高等

数学了。这事情没有什么奇怪的，就是智商比较高。智商跟“根器”不是一回事。

所以中国哲学著作它的文字表达，一个重要的特征是什么？充满了形象、比喻、例子、暗喻，有文学的价值，一句话并不是把它推理出来的，是直接告诉你的。你不接受，是你（要）慢慢去体会的问题，跟我没关系。中国古代的圣人把他直接所见就说出来了，叫直觉的真理，（它是）直观的。西方哲学是推理的真理。好，我们看哪一种被表达的真理更根本？做一个简单的说明就可以了。我们知道西方的逻辑要搞推理，那么推理比较典型的就是亚里士多德讲的“三段式”，（即）大前提-小前提-结论，对吧？好，一个推论要成立，当然要有大前提、小前提、结论，那么大前提和小前提所用的概念当中要有一个中间性的概念，它叫“周延”，要包含，然后推出的结论在形式上，肯定正确。好，那么你每一个推论的前提，这个大前提来自哪里？来自前面另一个推论，那么另外一个推论的结论成了你这个推论的前提。那么另外一个推论的前提又来自哪里呢？你说再往前找，还有一个推论。还有一个推论是这个推论前提的来历，你往前找，你终于会找到这样一个推论：它的前提不是推论的结果。假如每一个推论的前提都是前提，都是另外一个推论的结果，（那么）我们将无穷追溯。追溯到后来，你总会找到这样一个推论：它的前提不再是任何推论的结果，（那么）它一定是直觉（公理的本质就是直觉，是无可证明的，是公认正确的直觉）。中国哲学给出的全是这种东西（——直觉），就是你可以拿它来做前提的直观的“道”的真理。然后你再来推理，这是你可以玩的事情。那它给的是什么？（古圣先贤）他之所见、他之所闻。这个“见”是心灵的见到，伟大的哲学。所以，中国这些是不是一个伟大的宝库啊？一句话很简单，比如说“反者道之动”听说过吧？“弱者道之用”老子讲的。两句话你老早就知道了，懂了？（其实）还是没懂。你就问老子为什么“反者道之动”？你推理给我看看。老子说：“我看到的就是‘反者道之动’。”它不是任何推论的结果，他就是对这个世界直观的判断。然后你再推，结果我们推出很多东西。第一，我们明白了，什么叫“反者道之动”呢？就是世界上所有的事物都必然走向他们的反面，“反者道之动”就是这个意思。由于这一点，让中华民族有一种智慧，这种智慧是其他民族无法跟我们比的，什么智慧？在最黑暗的时候、最艰难困苦的时候，中华民族对未来保持着他的信心。为什么？（因为我们中华民族相信）黑暗即将过去，他一定走向自己的反面，光明一定在前面。所以我们这个民族伟大啊！同时，他又让我们这个民族在最辉煌的时候、最得意的时候，保持着必要的警觉。为什么？因为事情正在走向反面。（然后）你推（理）啊！然后你底下推出为人处事的道家的两条通则。你也从里面推，从“反者道之动”里面推。（这两条通则是：）

第一条（通则），如果你要到得到一个事物，你就要从它的反面开始。因为，“反者道之动”嘛！你要强大，必须从弱开始；你要高，必须从低开始。所以如果中国人懂得道家的思想境界，他一出场的时候，现在叫低调，极其低调，低调到让你觉得我不存在。现在我们都高调入场的，参加达人秀比赛（的时候说：）“我不得了，本事大了，诸位评委们，看重我。”结果没看中他，他就流泪了。结果没看重他，他就流泪了。（这要）流什么泪呢？这是第一条通则。得到什么事物，必须从它的反面开始。

第二条通则：你要比较长久的保持一个事物，必须让这个事物包含它的对立面。因为，“反者道之动”。这个事物如果没有一种能力包容他的对立面的话，他自己很快要结束了。各位想想看，是不是这个道理？比方说，资本主义要活的长久一点，它必须包含自己的对立面，叫社会主义。一个不能包含社会主义的资本主义，它很快会垮台，各位同意吧？（这个）道理很简单嘛。比方说失业了的人，也就是离开生产过程的人，经济学家不再看到他们的存在。经济学家讨论资本运动的，在资本运动之外的人，这不是他们讨论的对象。但这些人存在吧？存在，只不过在经济学家眼中不存在。这些人在社会中，他们还活着，他们不再用货币来获得自己的生活资料，因为他们没货币，他们失业了。这个社会应该怎么样？应该不用市场原则了，同意吗？不用市场原则，他们还活着；你用市场原

则，他们活不下去。（但是）活不下去，他们也还要活着，你知道吧？（他们只能）干什么？抢银行、暴动全来了。你资本主义所需要和平的社会环境还有吗？没有了。你不要以为，你必须永远坚持市场原则、永远坚持资本逻辑，资本逻辑要生效的前提是什么？和平的社会。和平的社会，就一定要承认在生产过程之外的那些人，他们还必须活着。同意吗？这就是我刚才讲的，资本主义这种事物如果想要长久一点，必须包含他的对立面——社会主义。各位的学业要成功，必须要包含对立面——困难。一切顺利，都要包含他的对立面——困难，（这样）你才能做好，做成大的事情。我这两句话就是这么说的：“困难是我们的恩人，敌人是我们的老师。”做事情要对立面，要有反对你的人，（这样）你才会把你的事情做得更好。（如果）你一路顺畅还了得？道家马上提醒你：你快完蛋了。信不信？以我们年轻的一代，学习西方的科学，学的多；中国的智慧疏离的长久了，远离得长久了。其实，我们还得懂这些道理。我们希望一路顺风，我们希望没有挫折，希望没有人反对我们，没有人抵制我们。你要知道：谁反对你，你应该高兴。（因为）你获得了提高自己的绝好的机会。只要你做的事情是正当的。那么谁保证你（做的事情）正当呢？儒家（思想）。谁让你在正当的前提下，能够面对这面对这个“反者道之动”的世界呢？道家（思想）。道家不教我们道德标准的，各位要知道，道家是教我们如何在这个世界上自由一点、更自在一点。但好和坏，它不想讲；善与恶，它不想讨论。所以我们不能光有道家。（光有道家）这不对的。光有道家会变成一种“奸滑”，形成一种奸滑的人生态度。反正是非是没有了。真的，老子一部《道德经》，就有好多种用法。其中有一种用法就是把它作为全世界没有比他更高明的权术书。（当然）你也可以这么用的。所以，你怎么用好道家的思想呢？你必须有儒家（思想）做根基，做基础，做前提。因为儒家（思想）指明了我们要“明德”，要“亲民”，要“止于至善”。道家思想也会让我们奸滑起来。比方说，因为“反者道之动”，（那么）你要打垮你的敌人，最好的办法是什么？捧他。让他很快的达到辉煌，让他得意起来。（这样）他玩的日子就快了。这叫什么？欲擒故纵。妙不妙？也很妙。你从道家（思想）当中也能学到这一切。然后你再把道家的老子的《道德经》，跟马基雅维利的《君主论》一比。马基雅维利的《君主论》也是教欧洲各诸侯小国的君主怎么玩权术的。（但是《君主论》跟《道德经》一比）你一看，简直小儿科。我们道家思想才叫高明。

那么，我们刚才讲这个中西哲学之比较，追问的是这个中西方文化之差异的根源。差异的根源，是来自这个民族对世界的不同理解。而这种不同的理解的形成，我做了几个说明。第一个，地理环境，导致了社会秩序的不同构造原则。中国的原则是在血缘关系之上形成的亲情，然后在这个亲情的基础上，形成了社会秩序的原则，这个原则最后归为“五伦”，就是“君臣、父子、夫妇、兄弟、朋友。”（这）叫“五伦”。它的最高价值都有表达的：叫“君臣有义”。不叫“三纲五常”啊，三纲五常是朱熹的，不是孟子的。孟子说：“君臣有义。”就是君臣之间的关系，它的价值在“义”上面。“义”就是我们讲的这个义气，就是“江湖义气”的“义”字。为什么（君臣之间关系的价值在“义”）呢？因为君臣之间有没有血亲关系啊？没有的。所以他们之间的价值是“君仁臣忠”。君要“仁”，（就是）仁慈、爱民，然后臣对他忠。那么今天没有君主制了，我们以为这一条就废掉了。不！虽然没有君主这个君，（但）中华民族在，我们每一个人都是中华民族其中的一个成员，我们可以把整个民族看成君，我们是它的臣。各位同意吧？所以现在的问题是什么呢？这个民族似乎不爱它其中的成员，问题出在这里了。于是大家逃。这个民族要自我更新，获得一种机会，然后大家仍然忠诚于它。那你逃出去是为了逃，逃出去之后又还忠诚于它的。这很清楚，因为你发现你是中华民族里的一员，否则你无家可归，否则你真的叫流落番邦。这叫君臣，一份重要的人生价值，叫“义”。“父子有亲”。这个“亲”也是交互性的关系，不是单向的。单向的

（就）变成“父要子亡子不得不亡”，哪有这种道理？（孟子这里）讲的是“父慈子孝”，那叫亲情。那么夫妻呢？没有血缘关系，肯定的。那么他们的关系，一个价值在“别”字，“分别”的“别”。为什么？这个“别”字是什么意思呢？就是夫妻之间共命运，但是各司其职。女人做的、妻子做的事情，丈夫做不了；丈夫做的事情，妻子做不了。你要平等，怎么平等？现在女权主义强调男女平等，这种平等太抽象了，各位。比方说，男人跟女人说：“我跟你是平等的。”那么女人就跟她男人讲了：“你生个孩子给我看看。”【全场笑】他生不了，对吧？所以，这个“夫妇有别”，就是共命运、各司其职，形成一种情感，这种情感洋人不懂的，而且（西方）词汇当中没得。洋人（所）懂的男女之间的感情只有一个词叫 love，叫爱情。所以他们终生相爱，只会说：“I LOVE YOU.”（而且是）天天说的，我们（中国人）也很感动，（但）其实（我们）心里知道，这种表达是不恰当的。在结婚之前（可以天天说）“I love you.”，到结婚之后天天（说）“I LOVE YOU.”，这不大现实的，其实是不真实的。而且“I LOVE YOU”这个句型有一个问题：就是主体面对客体【全场笑】。对吧？就是你是我的一个对象，现在我告诉你“I LOVE YOU”。中国人说这种话吗？现在说了，是跟洋人学的，以前从不说这种话。中国人以前怎样表达爱情的，你知道吗？“你这个俏冤家。”“你这个杀千刀的。”【全场掌声大笑】你是“冤家”，你知道吧？我跟你的关系真是很难过，你知道吧？舍不得离开你，但是又恨你，你知道吧？爱情的真相真是这样的，各位。哦，（你以为）天天欢天喜地的？（其实不是。）刚刚还手拉着手在花前月下，（然后就）又吵了一架。吵了一架，各自其实很难过，还硬着（赌气）呢，回到自己的（寝室）。（然后，）第二天上课在等什么，你知道吗？他发个短信来，（想着）那个温言软语又来了。结果它还不来，你知道吗吧！啊！这个恨呐！终于它来了，这个恨完全没了，你知道吧！所以这叫“冤家”。很恰当的，不是什么“I love you.”“You love me.”，不是这么回事【全场笑】。所以，中国人讲人生的价值、人与人之间的关系，都是交互性的。他不是说两个新友的关系，先成立。（不是）A 和 B 先成立了，（而）其实 a 是被 b 做成的，b 也是被 a 做成的。但西方人认为这两个先成立，然后说：“我做一个决定。I made a decision.”“Love you 或者不 Love you。哪有这种事情？我们叫 fall in love，这句话很好的。（爱情是）跌进去的，而且还后悔来不及，你知道吧？那么怎么就后悔来不及了？结婚了。结婚了以后呢，（爱情）它一定发生一次重要的转变，叫“反者道之动。”【全场掌声大笑】爱情也是一个事物啊，它服从“反者道之动”的。就是说爱情一定走向自己的反面，叫婚姻【全场笑】。于是，当爱情结束的时候，就是它转变为亲情（的时候）。但这份亲情严格来说不叫亲情，为什么？（因为）没有血缘关系做基础。对吧？（但是）没有血缘关系的亲情，很伟大。但是这种感情，在欧洲语言中，你找不到任何词语来表达。（那）中国怎么表达？大家想想看，两个字——恩爱。（这个词）太妙了！你看看，你德语很好，或者英语很好，你找得到“恩爱”这个词吗？你能找到一个词来翻译“恩爱”，来跟它对应的？没有的，各位。“恩爱”讲的是交互性关系，“一日夫妻百日恩”，这“恩”是双方的，它这个“恩”是跟“爱”连在一起的“恩”，不是父亲跟孩子之间那份“恩”，那是另外一种爱，这（种父母跟孩子之间的恩）叫“慈孝”。中国的“孝”字在英语当中也找不到对应的词，也找不到的。所以，中国人有意思，他特别的强调人生价值的五个方面。而每一个方面都是我们人生意义的实现，缺一不可。你不能没有你的民族和祖国，这叫君臣。你不能没有你的父亲母亲，或者你没有自己的孩子，那是遗憾的事情，那叫丁克族。现在有丁克的，主张不生孩子。这也是资本文明逼迫出来的，其实大家都喜欢生孩子的，【全场大笑】但现在成本比较高。有点儿累了，有点儿慌，因为自己还搞不定。那么这份东西不可少，叫父子，包括母子、母女、父女都一样。那么夫妇呢？有的人主张终身恋爱，就不结婚。也可以的，你可以做这个选择，但是你缺少了五伦当中的一伦，叫“恩爱”。一辈子爱吧，那么你肯定不断的转移目标，因为你跟这个人 love 到一定程度，要走向婚姻了，你说：“我是独身主义者，拜拜。”再来第二个，一辈子 Love 下

去。有的人主张或者实现了一段时间（只恋爱不结婚），后来发现还是要奔向恩爱的，这种人也不少。所以这是人生价值里第三个重要的价值，它其实跟爱情一样宝贵。但爱情这份价值，儒家思想不说的。我们注意到，孔子论道谈人类社会生活从不讲爱情的，这个事情今天不展开（讲）。那么还有兄弟。这个事情，独生子女政策来了以后这件事情比较讨厌。兄长，“长幼有序”。长幼有序，兄弟之间或者姊妹之间的一种很好的价值，人生的一份宝贵的价值。所以，我希望独生子女政策很快可以结束。将来一定结束，因为不需要（哲学家的远见！敬佩之至！）。由于这个市场经济的充分展开，每一个人的一生很短暂的在奔波。然后又不像农业文明需要更多的劳动力，生不出一个儿子，生六个女儿还在等第七个是儿子。这种事情就不需要了。那么在这种情况下，人口会下降的。现在资本主义的西方大部分发达国家，你要鼓励生育了，中国将来也会这样的。（现在）80后生孩子基本上是为他父母考虑。真的有不少80后（说）：“哎呀，没办法，父母等着呢，急啦！那我生一个给你们好了。”【全场笑】因为他自己忙不过来，你知道吧？所以这个事情呢，我想将来独生子女政策慢慢也就结束了。这是历史的进程，必然的。所以那一份（兄弟之间“长幼有序”的）价值又来了。那么还有一份没有血缘关系做基础的，就是人在社会上打交道，那叫朋友。西方人据说不大注重朋友的，（他们）注重理性的规则、契约原则。然后中国人非常注重朋友，因为朋友意味着什么？可以进入对方的 private space，就是我进入你的私人空间，那叫“闺蜜”。这个“闺蜜”，西方人说：“闺蜜”是什么意思啊？“闺蜜”不是侵犯人家的隐私吗？（但是中国人说：）我愿意你侵犯（我的隐私），你知道吧？我就想讲给你听，我没你听（我说），我难过。唉～，这是中国人。那么这个“闺蜜”的基础是信任。（其中的含义是：）“不跟你讲的话，你不能到处说。”要有一个“信”字。这叫“朋友有信”。朋友有信当然不光是不说出去的意思，（它包含的）方面很广。就是人生、亲情、友情，不叫爱情，叫“恩爱”，有几份情，同时具备。这（样的）人生，在中国人看来，叫完美的。在儒家学说看来，就是完美的。

那么（对于）西方什么叫人生价值观的完美呢？马斯洛心理学听说过吧？需要层次。最高一层叫什么？自我价值的实现。我总看不懂。你什么叫一个独立的个人，自我价值实现，这什么意思？看来我是西化的不够，也西化不了了。就我们每一个中国人，在人生的舞台上赢得一些成功、赢得一点成绩，我们这些幸福感来自哪里？上告慰父母，下带来孩子光明的未来，身边丈夫或妻子，因此得到欢乐和欣慰。这就是我们人生价值落实的地方。马斯洛说：“不！（人生的幸福感是）自我价值实现。”我就不懂什么意思。那现在我们都强调自我价值，自我价值实现了以后，你如果离开中国人讲的“五伦”，你有没有幸福感？西方人可能会有，因为他们老早就摆脱了家族。（他们是）个人独立，个人从家族中被脱（离）出来。怎么脱（离）呢？1000多年的基督教时代，脱（离）成功的。就是耶稣讲的：“凡是在我身边来的人，如果他不憎恨他的父母、不憎恨他的兄弟姐妹，他就不是我的门徒。”耶稣还说：“抛弃你的家园、抛弃你的土地，跟我走，我们是上帝的选民。”所以，“个人”来了，把个人从家族中脱（离）出来，把他纳入到团体，这个团体叫“教会”，就是宗教信仰团体。于是1000多年，欧洲人就被教化出一个团体的个人来，（而）家族淡漠。它怎么淡漠的？很清楚。一个孩子出生，当然有他的父亲，血缘上的，然后很快经受洗礼，然后有了第二个父亲，叫教父。然后他跟他的儿子，儿子跟父亲，父亲跟儿子，一旦在教会，你就不叫父子了，叫“教友”。这件事情1000多年。中国人有过吗？没有过。所以各位别相信自己是个体 individual，不会的。而且你最后不会希望这样。你希望你属于周遭最重要的那些人，需要这种关系的存在。你需要这种关系达到它理想的状态，这理想的状态就是“五伦”的五种价值。这就是我们中国人的生命追求。所以这就是我们来讲，今天我们重新返回中国古代的思想。它的重大意义。这些思想并不等于，你把它简单等同于中国古代这个朝廷中央专制政权所用的意识形态，千万别这么想。它可能被用作意识形态，来巩

固皇权、来宣布臣子对君主的绝对忠诚，这是意识形态的用法。但中国儒家思想所阐述的人生的境界，那是千古不变的真理。我们要区分这两件事情，绝不能把他混为一谈。所以这种区分，是我们读儒家经典的时候，如果没有这种区分，不善于做这种区分。我们每每会怀疑这些经典还有什么现实意义。我们会怀疑的。你有了这种区分，你才读到了孔子、孟子、《大学》、《中庸》所说的那些道理。那么这些道理，在今天的实践应当面对当代的课题的，所以有一个儒家的现代化。这是肯定的。因为我们的语言都变了，我们是不可能用古汉语去说话的。那么现代汉语有一个问题在哪里？如果我们把现代汉语说成是个用汉字所述的西方概念，那我们是真正的放弃了汉语。现代汉语被某些人的理解，就是说，是用汉字所表达的西方概念。这样汉语就变成了西方语言的一种表达式、西方概念的表达式。其实不是。汉语永远是汉语，它的生命里全在民间对它的用法中。比方说，我跟你讲“你要讲道理。”“你怎么好这么不讲道理？”你听懂了我的意思，你绝不会误解的，你不会误解成我说：“你怎么好如此违背理性的法则？！”【全场笑】你不会这么想，你一定认为我指责你：“你怎么好如此违背人之常情？”中国人这个基本的理解在的。不要听信那些学者，不断的用西方概念来纠正我们说话的意义，（这些学者把这个）叫带来“进步”，（他们认为）“讲道理”就是“讲理性的法则”，他（们）以为这样可以带来我们民族的进步。不！他（们）正在铲除我们的精神家园。所以这个是一个很有意思的话题，这个话题我们今天不能展开来讲，没时间了。

所以，我们讲中西文化未来的交往，它的未来的前景。这是最后要谈的一点。我们看到中国特色的市场经济了，我们看到这种中国特色的市场经济表明了许多的病症。但是我们要知道，将来的中国市场经济仍然是中国特色。它应该展现出、它（也）会展现出积极的方面。这个积极的方面就是什么？中国文化精神一定形成对资本逻辑的限制，并且为扬弃资本逻辑准备好精神要素。我们中国人不会彻底的用资本的语言和市场的语言来说话的，我们将学会把它限制在它的一个范围之内。这个努力将展开。现在都用市场的语言说话，并且说到家里去了。最荒唐的事情就是什么呢？比方说，你去教育孩子热爱劳动，热爱劳动嘛，要热爱啊！结果你教导他怎么学会“雇佣劳动”。就是你说：“你今天给我扫地，给你五块钱。如果把碗也刷了，再给你五块钱。”这叫培养他劳动？这叫让他在家里面就体会到“雇佣劳动”是什么意思。而且（这种雇佣劳动）它一定是异化的。所以，比如说，结婚了，结婚的时候就是到民政局去。去民政局干嘛？登记结婚。登记结婚是干嘛呢？民政局官员会跟你们讲话。你们两个经过好多年的相爱，克服了种种阻力，终于欢天喜地、手拉着手，到民政局登记结婚。然后，民政局的官员第一句话跟你们这么说的：“恭喜你们今天喜结良缘。”哦，这句话说的真好。第二句话马上来了：“作为现代社会的公民，应当有必要的法律知识。因此，我向你们提出如下建议，其中有一条建议叫做：你们是不是搞要一下婚前财产登记？”这句话一说出来，那对热恋中的青年男女立刻明白了潜台词：“今天我们是来干什么的呢？我们今天来结婚的，要为未来的离婚做好准备。”【全场笑】（看到了吧？）资本逻辑进来了，市场原则进来了。（这个意思就是）我们今天来结婚，其实是来签合同的，在签字之前要把有关的条款看清楚，在合同有效期之间，谁拥有怎样的权利，该承担怎样的义务。难道我们需要这样的婚姻吗？所以这里面的问题我们马上看出来了。所以重建我们中国社会的精神基础，就是重建我们中国人，对生活的基本理解和人生态度。（而）人生态度是最根本的。西方人的人生态度不可能、也不应当成为我们中国人的人生态度。中国未来的健康、进步不是让西方哲学变成中国的思想，而且它也不可能、也不可能把中国变成一个基督教国家。它也不可能。所以在这一点上我们看得很清楚。更何况我们的汉语承载着什么？积淀着什么？积淀着世界上四种思想智慧境界中的一种，叫儒家道家，当然还有后来的佛学中国化。儒道佛三家积淀在汉语里边。所以在这一点上，我

们就有一个基本的信念：就是不管我们怎样的向西方学习，展开市场经济。我们还要把我们的市场经济，变得健康和正常起来。但是我们并不因为健康正常，就知道我们问题都解决了。就是健康正常的前提是什么？重建我们这个民族的文化，（和）它的精神。不可能有清一色的西方式的经济在东方民族那里。比方说，日本经济跟欧洲经济一定不一样。为什么？资本的逻辑在日本，深扎在他日本文化的土壤里。韩国经济也跟欧洲经济是不一样的。所以西方人对日本的经济发生危机，做出预测，（日本经济）在 90 年代发生危机，（欧洲人）预测以后每一个预测都落空了。为什么？他们觉得很奇怪。难道我们的经济学不适合于日本吗？他们不懂的——日本的经济遇到危机的时候，他们的反应方式是日本文化精神的反应。第一，他们不解雇员工。员工自愿降低工资，与企业同舟共济。这是西方人想不到的。第二，同行之间本来是激烈的竞争。（但）这时候会合作，同舟共济。欧洲经济学家又看不懂了，所以他们的预料会落空的。所以，这件事情很重要。中国之未来也会这样。

今天讲的时间有点长，谢谢大家。

整理人：乾乾坤厚（B 站同号）

整理时间：2020 年 8 月（修改于 2022 年 3 月）

整理人想说的话：

王老师的这篇演讲我个人非常喜欢，前前后后完整看完不下 20 遍，觉得讲的非常好。就花了一些时间，把演讲稿整理了出来。在整理过程中，做了一些注释和笔记。个人觉得讲的特别好和特别重要的地方，都用下划线、字体加灰画了出来，括号里的红字部分是一些注释和自己的思考，希望有助于帮助大家理解王老师的演讲。希望越来越多的国人看到王老师的这个演讲，希望越来越多的国人认识我们自己为什么是中国人的原因，也对我们中华民族有更深认识。

愿大家都能有一分热发一分光，就如萤火一般。假如你我都是这一粒如萤火般大小的星火，然后每个人都成一粒一粒的星火，这些星星之火，最终可以燎原！